

Euroopan unioni mediassa

-

Aihe- ja keskusteluanalyysi Ruotsi, Saksa ja Italia

Sisällysluettelo

	sivut
Sisällysluettelo	2
Aineisto	3
Yhteenveto avainlöydöksistä	9
Avainlöydöksiä – Ruotsi	16
Avainlöydöksiä – Saksa	25
Avainlöydöksiä – Italia	34
Seuraavaksi	45
Yhteystiedot	45

Aineisto

Selvityksen taustasta

- Analyysin tässä osiossa tavoitteena on analysoida miten ja mistä näkökulmista Euroopan Unionista keskustellaan valituissa Ruotsin, Saksan ja Italian medioissa.
- Kun tekstissä viitataan suomalaisessa mediassa käytyyn EU-keskusteluun, havainnot perustuvat aiemmin vastaavalla metodilla tehtyyn analyysiin Suomessa käytyyn EU-aiheiseen mediakeskusteluun. Analyysi tehtiin samalla metodilla vastaavan ajankohdan mediasisällöistä, mutta laajemmalla otannalla (19 mediaa, 280 artikkelia).
- **Mitä aiheita ja näkökulmia julkisessa keskustelussa Euroopan unionin (EU) yhteydessä nousee esiin. Analyysissa kartoitetaan myös sitä, millaisessa roolissa EU näyttäytyy ja miten siihen suhtaudutaan?**
- Seurantajakso: 1.1.-30.9.2023
- Lähdeaineistoksi valittiin räätälöity medialista, joka koostui kohdemaiden kolmesta suurimman levikin julkaisusta:
 - Ruotsi: Sveriges Television, Aftonbladet, Dagens Nyheter
 - Saksa: Handelsblatt, Bild, Frankfurter Allgemeine
 - Italia: Il Corriere della Sera, La Stampa ja La Repubblica

Aineisto

Toimituksellinen media	Ruotsi	Saksa	Italia
Aineiston kokonaismäärä	18 201	12 100	12 400
Kokonaisvaikuttavuus*	1,9 miljoonaa	863 tuhatta	632 tuhatta
Otanta (kva)	20	20	20
Otannan vaikuttavuus	0,5 miljoonaa	140 tuhatta	76,8 tuhatta
Seuratut mediat	3	3	3

*vaikuttavuus = jaot + tykkäykset + kommentit

Korkean vaikuttavuuden aiheittain kategorisoitu aineisto (kva)

- **Toimituksellisesta mediasta** valikoitiin relevantit sisällöt niin, että Euroopan unionin oli esiinnyttävä artikkelissa keskustelun aiheena. Ohimenevät viittaukset esimerkiksi EU-tilastoihin tai EU-maihin maantieteellisenä joukkona maita on jätetty keskusteluanalyysin ulkopuolelle.
- Edellä mainitun kriteerin huomioimisen jälkeen, otantaan valittiin jokaisen median 20 vaikuttavinta artikkelia, jotka käsittelivät EU:ta keskeisesti (**vaikuttavuus = jaot sosiaalisen median alustoihin + kommentit + tykkäykset**).

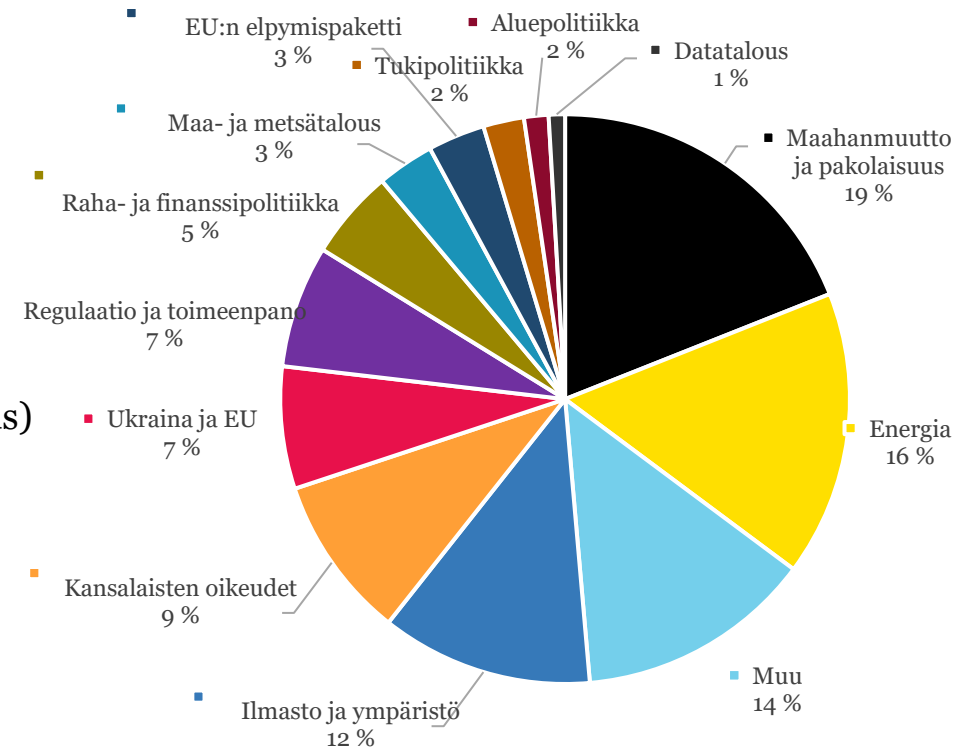
= **korkean vaikuttavuuden aineisto**, joka kuvastaa seurantajakson EU-keskustelua toimituksellisessa mediassa kussakin maassa.

Selvitykseen valitut aiheet

Meediuksen analyttikot ovat käyneet läpi korkean vaikuttavuuden aineiston. Aineisto jaettiin aihealueisiin, jotka muodostuivat useimmin esiin nousseista teemoista.

- **Aluepolitiikka**
- **Datatalous** (mm. tietoturva, digitaaliset asiat, tekoälyn sääntely)
- **Energia** (mm. polttoaineet, energiavero, ”pakkoremontit” – kun kustannusten säästö -näkökulma)
- **EU ja Ukraina** (mm. myös Venäjän pakotteet, Venäjän kansalaisten matkustaminen)
- **Ilmasto ja ympäristö** (mm. hiilinielut, päästöt, ”pakkoremontit” – kun ilmastonäkökulma)
- **EU:n elpymispaketti** (tai ”elpymisväline)
- **Kansalaisten oikeudet** (mm. EU-kansalaiset, ihmisoikeudet, vapaa liikkuvuus)
- **Maahanmuutto** (mm. EU:n ulkopuolelta tuleva maahanmuutto, kun EU:n näkökulma)
- **Maa- ja metsätalous** (mm. metsästys, kalatalous, hakkuut)
- **Raha- ja finanssipolitiikka** (mm. korot, keskuspankit)
- **Regulaatio ja toimeenpano** (mm. verot, kiellot, esim. uudet lääkkeet, tupakkakielto, nuuska)
- **Tukipolitiikka** (mm. yritystuet, hankerahoitus, hankkeet, EI maataloustuet)
- **Muut aiheet** (mm. nimityshuhut ja -uutiset, hallitusneuvottelut, kun EU-aiheet mainintana, EU-tilastot, yms yksittäiset aiheet)

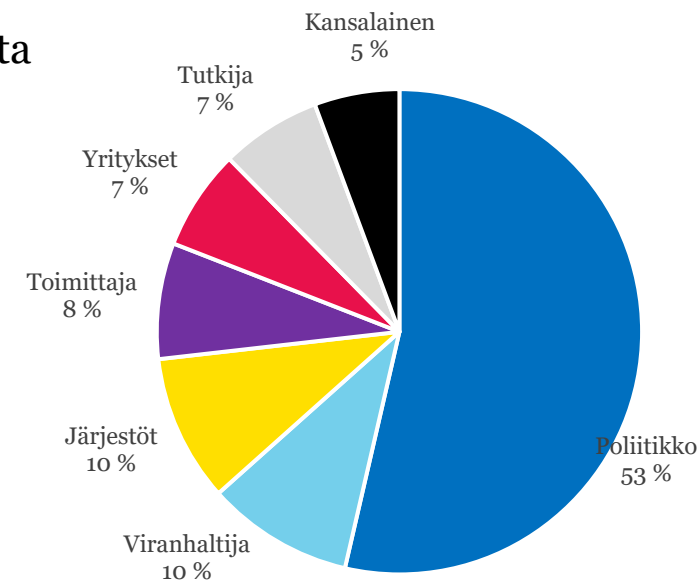
Aiheet (koko otanta)



Keskustelijat

- Näkyvimvät keskustelijat olivat päätöksentekijöitä (**poliitikot**). Poliitikoksi on tässä merkitty henkilö, joka toimii kansanedustajana tai ministerinä (vaaleilla valittu)
- **Järjestöjä** ovat tässä analyysissä ammattijärjestöt ja erilaiset elinkeinoelämän etujärjestöt, yleishyödylliset säätiöt ja muut järjestäytyneet yhdistykset. Yleensä järjestöä edustaa artikkeleissa joku henkilö.
- **Viranhaltijat** ovat valtion virassa toimivia henkilöitä, jotka kommentoivat eri asioita edustamansa viraston puolesta.
- **Tutkijat** tulevat usein yliopistomaailmasta, mutta voivat myös edustaa eri tutkimuslaitoksia.
- **Toimittaja** on keskustelijana silloin, kun kyse on pääkirjoituksesta, kolumnista tai muuten selkeästi toimittajan omaksi kommentiksi merkitty artikkeli.
- Nimettyjen **yritysten** edustajat kommentoivat uutisia yrityksensä tai toimialansa näkökulmasta.
- **Kansalainen** on yksityishenkilö, joka voi kommentoida henkilökohtaisesti tai esimerkiksi oman ammattikuntansa edustajana.

Keskustelijat (koko otanta)



Yhteenveto avainlöydöksistä

Toimituksellinen media

Havainnot – maavertailu

Suomi

- Eniten reaktioita saanut aihe:** Uuden hallituksen vaikutus Suomen maakuvaan ja EU-suhteisiin.
- Sävystä:** Kriittisen keskustelu kohdistui EU:n maatalouspolitiikan vaikutuksiin Suomen maa- ja metsätalouteen.
- Ydinhuomio:** EU:n ilmasto- ja ympäristöpolitiikka ja sen vaikutukset ovat keskiössä.
- Samaa:** Eniten yhteisiä teemoja saksalaisen keskustelun kanssa (pakkoremontit, polttomoottorit).
- Ominaista:** Ilmastotavoitteissa pysyminen tärkeää, mutta Kiina-riippuvuus huolettava. Ulkosuhteissa EU ja Ukraina näkyvämpi aihe. Maahanmuuttopolitiikka ei yhtä keskeisessä asemassa.

Saksa

- Eniten reaktioita saanut aihe:** Polttomoottorien kieltäminen EU:ssa ja siihen liittyvät Saksan erityispiirteet.
- Sävystä:** Valtaosin neutraalia, kritiikkiä kun päätökset vaikuttavat kansalaisten arkeen.
- Ydinhuomio:** Saksa on ”liittovaltio liittovaltiossa”. Saksan sisäpolitiikka vaikuttaa vahvasti saksalaiseen EU-keskusteluun. Saksa näyttäytyy vahvana ja vaikutusvaltaisena jäsenvaltiona. Maahanmuuttokeskustelussa pääpaino oli ulkorajojen turvaamisessa, usein mainittu keino tähän oli muurin rakentaminen.
- Samaa:** Maahanmuuton rajoittaminen ja keskustelu EU:n maahanmuuttopolitiikasta.
- Ominaista:** Saksalla on EU:ssa vahva mandaatti ja aktiivinen toimija, mikä näkyy keskustelussa.

Ruotsi

- Eniten reaktioita saanut aihe:** Hallituksen epäonnistuminen sähkön tuotokaton soveltamisessa Ruotsissa.
- Sävystä:** Kriittiset äänet saavat huomiota, mutta valtavirta on EU-myönteinen.
- Ydinhuomio:** Ruotsin EU-keskustelu sisäpoliittista tasapainoilua: hallituksen tukipuolue Ruotsidemokraatit (SD) vahvasti EU-kriittinen. SD oli EU-kritiikissään erityisen aktiivinen Ruotsin EU-puheenjohtajakauden aikana.
- Samaa:** Tavoitteena EU:n maahanmuuttopolitiikan kiristäminen.
- Ominaista:** Tavoitellaan aktiivisempaa roolia EU:ssa, itsemäärämisvallan turvaaminen.

Italia

- Eniten reaktioita saanut aihe:** Maahanmuutto. Aihetta käsitellään niin Välimeren ylittävien inhimillisen hädän, kuin EU:n yhteistyön puutteen näkökulmasta.
- Sävystä:** Pääosin neutraali, muuta otantaa kriittisempi kansainvälisen koordinaation puutteesta puhuttaessa.
- Ydinhuomio:** Italiaan tulevien maahanmuuttajien käsittely- ja majoitusprosessit eivät aina noudata Dublinin sopimuksessa sovittuja ehtoja. Aineistossa ilmenee tarve kansainväliselle yhteistyölle ja koordinoitulle Välimeren pelastusoperaatioille.
- Samaa:** Keskittyminen maahanmuuton ongelmallisiin puoliin.
- Ominaista:** Keskustelu on välitöntä ja paikallista (Välimeri). Maahanmuuttajien ja pakolaisten määrä on myös huomattavasti suurempaa.

Taustaa – EU-keskustelu ja oikeisto

1/2

- Analyysissä mukana olevista maista kussakin jäsenmaassa EU-politiikkaan vaikuttavat tällä hetkellä oikeistolaiset virtaukset.
- **Suomessa** perussuomalaisista (PS) tuli kesällä 2023 hallituspuolue. Perussuomalaisen puolueohjelmaan kirjattu tavoite EU-erosta herätti keskustelua. Perussuomalaiset totesivat, että asia ei ole juuri nyt ajankohtainen eikä siten este hallitusyhteistyölle. Vertailumaiden mediakeskustelussa EU-keskustelussa Suomen oikeisto näyttäytyä hieman muita eurooppalaisia sisarpuolueitaan maltillisempaan.
- Tämän analyysin materiaalissa oikeistopopulistinen vastakkainasettelu tuli näkyvimmäksi **ruotsalaisessa** mediakeskustelussa. Ruotsidemokraattien näkyvät avaukset maahanmuutosta, ilmastotoimista ja energia-asioista nousevat keskustelluimpien aiheiden kärkeen. Ruotsissa ruotsidemokraatit (SD) ovat hallituksen tukipuolue, koska vaalien yhteydessä muut puolueet lupasivat, ettei ruotsidemokraateilla ole vaalien tuloksesta riippumatta pääsyä hallitukseen. Mediassa ruotsidemokraatit ja sen johtohahmot saavat paljon näkyvyyttä ja nousevat kannanotoillaan muita useammin keskustelluimmiksi aiheiksi. Maahanmuuttopolitiikka on ruotsidemokraattien pääaihe ja se halutaan pitää jatkossakin vahvasti ruotsalaisten omissa käsissä. Energiakysymyksissä ruotsidemokraatit vastustavat tuulivoimaa ja mm. uusiutuvan polttoaineen osuuden lisäämistä.

Taustaa – EU-keskustelu ja oikeisto

2/2

- **Saksassa** Vaihtoehto Saksalle, AfD, nousi vuoden 2023 aikana neljänneltä sijalta Saksan toiseksi suurimmaksi puolueeksi. AfD:n kannattajia yhdistää maahanmuuttokriittisyys, mutta muissa asioissa se on varsin hajanainen. Yleinen suhtautuminen äärioikeistoon on Saksassa varsin herkkä ja muut puolueet ovat kieltäytyneet yhteistyöstä AfD:n kanssa. Mediakeskustelussa AfD ei nouse esimerkiksi ruotsidemokraattien tavalla keskustelun keskiöön.
- **Italiassa** lokakuun 2022 vaaleissa FdI, Fratelli d'Italia (Italian Veljet) sai neljäosan äänistä ja nousi näin pääministeripuolueeksi muodostaen hallituskoalition keskusta-oikeistolaisten puolueiden kanssa. FdI profiloituu puolueena vahvasti maahanmuuttokriittiseksi, äärimmäisen konservatiiviseksi ja “perinteisten arvojen suojelijaksi”. Melonin hallituksen läpiajama laki, joka estää saman sukupuolen vanhempien keinohedelmöitetyn lapsen rekisteröimisen, on aineistossakin toistuvasti noussut esimerkki FdI:n poliittisen ideologian luonteesta.

FdI:n vaalimenestystä selittää maahanmuuttokriittisiä ääniä kosiskelevan Lega-puolueen epäonnistuminen äänestäjien silmissä ratkaista maahanmuuttoon liittyvät haasteet. FdI:llä on Legan puoluejohtajaa Matteo Salviniä huomattavasti karismaattisempi keulahahmo Giorgia Meloni. Melonin hallituskaudella Italia on lähestynyt mm. Unkaria ja Puolaa ja etäänntynyt perinteisistä neuvottelukumppaneistaan Ranskasta ja Saksasta. Melonin painokkaat vaalien aikaiset kannanotot maahanmuutosta Ranskan siirtomaapolitiikan seurauksena ovat alusta lähtien hiertäneet Ranskan ja Italian diplomaattisia suhteita.

Yhteenveto – Brysselin etäisyyden vaikutus

- Euroopasta ja EU:sta uutisoinnin tavoissa vaikuttaisi olevan maantieteellistä eroa.
- Suomessa ja Ruotsissa EU-kriittiset näkökulmat väittävät usein EU:n uhkaavan tai rajoittavan Suomen ja Ruotsin itsemääräämisvaltaa. Tämä viittaa siihen, että pienillä mailla ei nähdä olevan päätös- tai vaikutusvaltaa EU:ssa päätettäviin asioihin riittävässä määrin. Keskustelun kärkeen nousevat usein aiheet, joilla on välitön ja konkreettinen vaikutus tavallisen kansalaisen arkeen kuten esimerkiksi asumiskustannuksiin, energian ja polttoaineen hintoihin. Maahanmuuttopolitiikka liitetään myös usein kansallisen itsemääräämisvallan piiriin.
- Toinen Suomelle ja Ruotsille verrattain ominainen ilmiö on EU-erosta keskusteleminen (Fixit ja Swexit) ja sen kirjaaminen oikeistolaisiin puolueohjelmiin. EU:sta eroamiskeskustelu voi olla kannattajia kosiskeleva retorinen keino, jonka toteutumista ei kuitenkaan realistisesti ajeta. Aiheella spekulointi saattaa olla pienempien tai vähemmän vaikutusvaltaisten EU-maiden eräänlainen etuoikeus.

Yhteenveto – Brysselin etäisyyden vaikutus

- Italiassa EU käsitetään rajojen ja sääntöjen asettajana mutta myös vakiintuneena kattoentiteettinä eurooppalaisessa politiikassa. Italian asema yhtenä perustajamaana nostetaan esille vaikutusvallan kaventumista käsittelevissä artikkeleissa. Euroopassa voi ja pitää vaikuttaa. Vaikutusvallan vähentyminen tai tietoinen siirtyminen vallan periferioihin nähdään ongelmallisena ja lyhytnäköisenä. EU näyttäytyy Ranska-Saksa vetoiseksi poliittiseksi alttariksi, johon Italian olisi hyvä kuulua ollakseen oleellinen osana mantereen päätöksentekoa. Italian hallituksen epäselvät suunnitelmat EU:n tukipaketin käytön suhteen ja erien nostamista jättäminen voidaan nähdä myös askeleena kauemmas yhteisesti sovitusta.
- Saksalaisissa medioissa EU-kritiikki ei nouse esiin, ainakaan kovin näkyvästi. Keskustelu keskittyy enemmän siihen, mitä ollaan päättämässä ja mikä on saksalainen näkökulma kulloinkin käsiteltävänä olevaan asiaan. Saksan vaikutusmahdollisuuksia EU:ssa päätettäviin asioihin ja suuriin linjoihin ei sinällään kyseenalaisteta. Toisaalta taas tavallisen kansalaisen elämään liittyvistä päätöksistä voidaan keskustella hyvinkin kriittisesti. Esimerkiksi kesän 2023 aikana ns. “pakkoremonttidirektiivi” herätti paljon kritiikkiä sekä suomalaisessa että saksalaisessa mediassa erityisesti tavallisen kansalaisen näkökulmasta.

Avainlöydöksiä kategorisoidusta aineistosta RUOTSI

Toimituksellinen media

Yhteenveto – Ruotsi mediat

Dagens Nyheter

- Päivälehti
- Päätoimittaja: Peter Wolodarski
- Valtakunnallinen (julkaistaan Tukholmassa)
- Tavoittavuus (2020): n 1,1 miljoonaa / päivittäin
- Sitoutuneisuus: sitoutumaton liberaalinen

Aftonbladet

- Iltapäivälehti
- Päätoimittaja: Lena K. Samuelsson
- Valtakunnallinen
- Tavoittavuus : 1 198 000 / päivittäin
- Sitoutuneisuus: sitoutumaton sosiaalidemokraatti

SVT.se (Sveriges Television)

- Ruotsin yleisradioyhtiö
- Sitoutuneisuus: itsenäinen ja riippumaton

Yhteenveto – Ruotsi (1/3)

- Ruotsidemokraattien EU-avaukset korostuvat tämän analyysin aineistossa. Ajanjaksoon sijoittui myös Ruotsin EU-puheenjohtajuuskausi, joten voi myös ajatella, että SD halusi avauksillaan saada omalle agendalleen lisää huomioarvoa omien kannattajiensa silmissä. Näin myös arveltiin muutamissa mediassa esiintyneissä analyyseissä ja kommentteissa. Ruotsidemokraattien (SD) suosio on vuoden voitokkaiden 2022 valtiopäivävaalien jälkeen kutistunut. Toiseksi suurimpana puolueena ruotsidemokraatit pääsivät tukipuolueen asemaan, vaikka hallituskumppaneiksi eivät nousseetkaan.
- Ruotsissa eniten kriittisiä reaktioita saanut EU-aiheinen keskustelu keskittyy vahvasti ruotsidemokraattien (SD) ja hallituspuolueiden mielipide-eroihin suurimmissa EU-politiikan linjauksissa. SD kritisoi näkyvästi EU:n vaikutusvaltaa ja näkee sen uhkana Ruotsin oman suvereeniteetin tulevaisuudelle. SD:n EU-kriittisyys kulminoituu ajankohtaisissa asioissa, kuten EU:n maahanmuuttolinjauksissa sekä ympäristö- ja energia-asioissa. Ruotsidemokraatit äänestivät EU-parlamentissa mm. Istanbulin sopimusta vastaan (yleissopimus naisiin kohdistuvan väkivallan ja perheväkivallan ehkäisemisestä ja torjumisesta), koska se olisi vienyt pois ruotsalaisten itsemääräämisvaltaa.

Yhteenveto – Ruotsi (2/3)

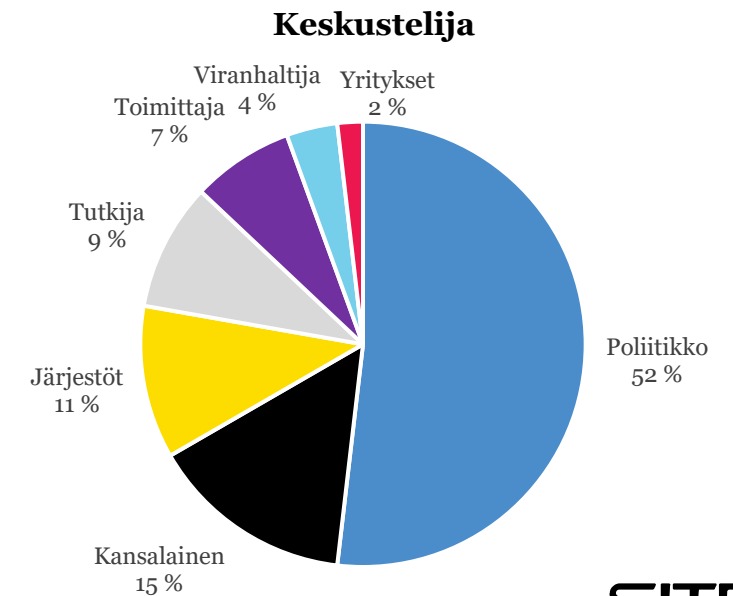
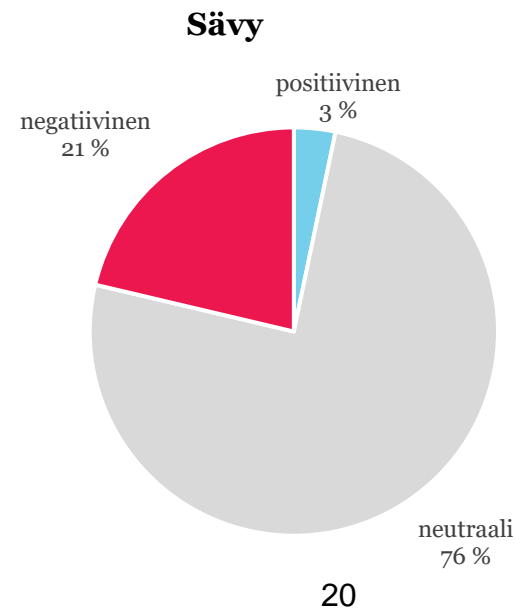
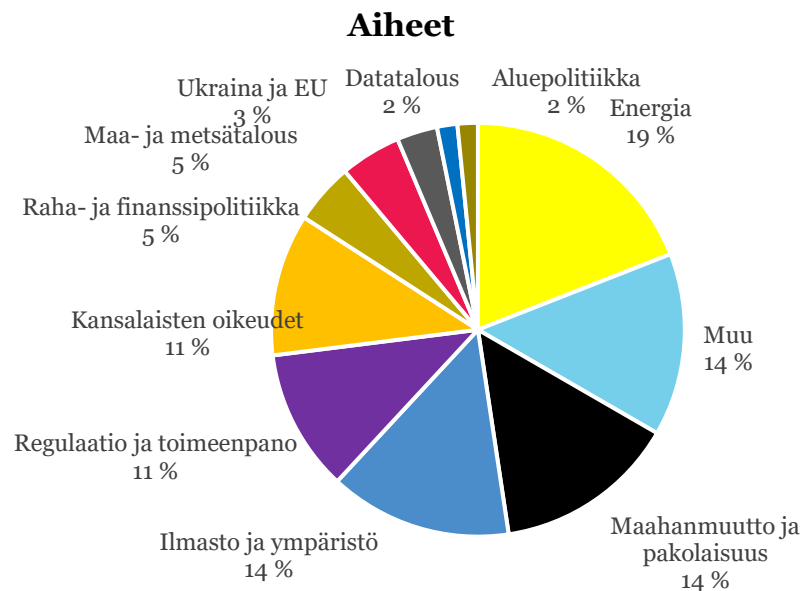
- Ruotsidemokraatit (SD) sai keväällä 2023 paljon näkyvyyttä aineistossa vaatimuksillaan purkaa tuulivoimaloita sekä uhkauksillaan rikkoa hallitussopimus EU:n maahanmuuttopolitiikan takia. SVT:n kommentaattori Mats Knutson totesi, että ruotsidemokraatit herättelivät kannattajiaan nostamalla keskusteluun kysymyksiä, jotka ovat SD:n kannattajia lähellä. SD:n Jimmie Åkesson väläytteli kolumnissaan Swexitin mahdollisuutta, mutta lupasi, että SD ei ole aktiivinen Swexit asiassa niin kauan kuin Ruotsi keskittyy turvaamaan omia etujaan EU:ssa. Ruotsidemokraatit katsovat EU:n uhkaavan Ruotsin itsemääräämisvaltaa, kun unionin ydintehtävän tulisi Åkessonin mukaan olla kaupan edistäminen.
- SD:n EU-kriittisimmät avaukset ajoittuivat Ruotsin puheenjohtajakaudelle (1.1.-30.6.2023). Moderaterna-lähteiden mukaan SD:n Jimmie Åkessonin avaukset johtivat Moderaterna-puolueen sisäisiin keskusteluihin. EU-kriittisten avausten katsottiin haittaavan pääministerin toimintamahdollisuuksia puheenjohtajakauden aikana. Materiaalissa esiin nousseet SD:n EU-kritiikkiin liittyvät avaukset maahanmuuttopolitiikasta ja energiakysymyksistä yhdistettiin asiantuntijoiden kommentoissa SD:n suosion kalasteluun kotimaassa. Kriittiset kolumnistit moittivat mediaa siitä, että ne antavat SD:n populistisille ulostuloille mm. EU-asioissa liikaa painoarvoa, jolloin Ruotsia koettelevat ongelmat, kuten talous ja rapautuva huoltosuhde jäävät vähäisemmälle huomiolle.

Yhteenveto – Ruotsi (3/3)

- Ruotsidemokraattien EU-kriittisyys aiheuttaa päänvaivaa Ruotsin hallitukselle, joka on riippuvainen ruotsidemokraattien tuesta. Ruotsidemokraattien EU-keskustelu on pakottanut hallituspuolueita terävöittämään omaa EU-linjaansa. Liberaalit (L) irtisanoutuvat kaikesta, mikä liittyy Ruotsin irtautumiseen EU:sta. Kristdemokraterna (KD) puolestaan linjasi, että he suhtautuvat EU-kritiikkiin maltillisesti, kunhan keskusteluun ei nosteta Swexitiä.
- SVT.se uutisoi huhtikuussa, että SD:n europarlamentaarikko Charlie Weimers keräsi ääniä torpatakseen EU:n maahanmuuttolinjauksen, mutta ei onnistunut. SD:n mukaan päätösvaltaa maahanmuuttopolitiikasta ei tule siirtää pois ruotsalaisilta EU:n käsiin. Valtiotieteilijä Bernd Parusel Siepsistä (Swedish Institute for European Policy Studies) muistutti, että yksittäinen maa ei voi tehdä EU:ssa päätöksiä eikä estää niiden syntymistä.

Keskeiset löydökset – Ruotsi /aiheet ja sävy

- Ruotsissa eniten huomiota saanut EU-aihe oli energiaan liittyvät kysymykset. Suurimpana huolenaiheena oli kuluttajia koetteleva sähkön hintakehitys ja sen hillitsemiseksi liittyvät toimet.
- Ruotsalaismedioissa esiintynyt ja eniten huomiota saanut EU-kritiikki kumpusi voimakkaimmin ruotsidemokraattien avauksista ja niiden taustalla oli mediassa esitettyjen analyysien mukaan tavoite aiheuttaa sisäpoliittista eripuraa. Aktiivinen ruotsalainen EU-politiikka olisi kritikoiden mukaan sellaista, joka pyrkii turvaamaan Ruotsin ja ruotsalaisten etuja.
- Näkyvimmin keskusteluun osallistuivat poliitikot. Ruotsin erityispiirteeksi aineistoissa nousi kansalaisten verrattain suuri rooli keskustelijoina.



Keskeiset löydökset – Ruotsi (1/2)

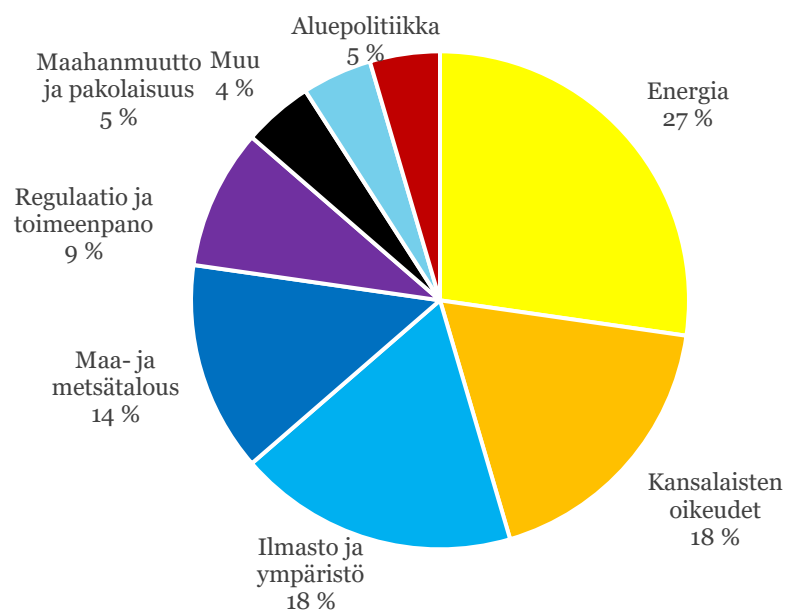
- **Energiaan** ja erityisesti sähkön hintaan liittyvä keskustelu sai eniten näkyvyyttä EU-aiheista. EU:n asettama sähköyhtiöiden tulokatto toimii ruotsalaismedioiden mukaan muissa jäsenmaissa paitsi Ruotsissa. Kiivasta keskustelua aiheutti myös biopolttoaineiden kysynnän lisäämiseksi kaavailtu polttoaineiden jakelijoita koskeva vähennysvelvoite. Energian hintakeskustelussa kritiikin kärki osui Ruotsin omaan hallitukseen. Ruotsissa keskustelua herätti EU:n vuonna 2022 hyväksymä sähkön tuottokatto, jonka mukaan jäsenmaiden on otettava yli 180 euroa megawattitunnilta ylimenevä osa pois sähköyhtiöiltä ja käytettävä se kuluttajien tukemiseen. Ruotsi ei ainoana EU-maana ollut onnistunut saamaan tuottokattoa toimimaan käytännössä vielä viime keväänä, mistä opposition läksyttikin hallitusta.
- **Ympäristö- ja ilmastoasioissa** ruotsidemokraatit haluavat irtisanoutua EU:n päästötavoitteista. Ruotsidemokraattien energialinjauksissa yhtenä tavoitteena on tuulivoimasta luopuminen.
- **Polttoaineiden päästötavoitteet** olivat yksi kiistakysymyksistä. Polttoaineissa on tällä hetkellä kolmannes bioperäistä. Ruotsidemokraattien tulkinnan mukaan EU:ssa ei ole määrätty bioperäiselle polttoaineelle minimirajaa, joten puolue ajaa nollalinjaa. Hallituksessa muut puolueet kannattavat kuuden prosentin rajaa.
- Ruotsissa kritisoitiin Venäjän kauppasaarron vuotamista. Ruotsiin saapui alkuvuodesta useita satojen miljoonien kruunujen arvoisia kaasulaivalasteja. Laivojen liikkeitä seuraa Greenpeace. Ruotsalaisia poliiseja lähetettiin maaliskuussa Ukraina tutkimaan mahdollisia sotarikoksia. Keskustelua Ukraina myönnettävistä avustuksista tai muista poliittisista näkökulmista ei ruotsalaisissa medioissa noussut korkean vaikuttavuuden aineistoon.

Keskeiset löydökset – Ruotsi (2/2)

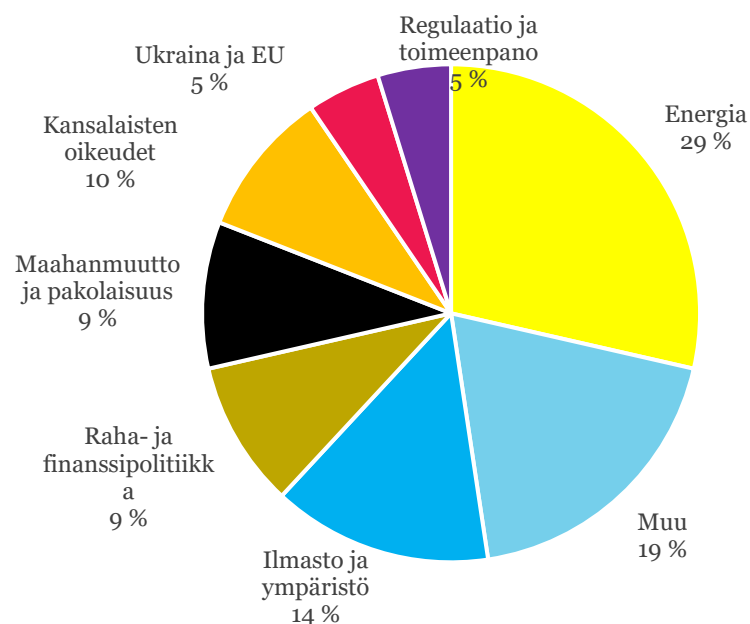
- Hallituspuolue Liberalerna (L) avasi vuosi ennen eurovaaleja keskustelun Ruotsin liittymisestä **euroon**. Ruotsi on jäämässä talouskasvussa jälkeen muista EU-maista. Vuodelle 2023 EU komissio ennusti Ruotsille ainoana EU-maana negatiivista talouskasvua. Kruunu on ollut heikko jo pitkään ja erityisesti elinkeinoelämä haluaa nostaa euroon liittymisen jälleen keskusteluun. Liberalerna oli kesäkuussa 2023 ottamassa euron seuraavien EU-vaalien päätteemäkseen. Puolueen mukaan ruotsalaiset ansaitsevat vahvan valuutan ja kruunu ei sellainen ole ollut. Puolueen johtaja Johan Pehrsonnin mielestä kansanäänestys euroon liittymisestä ei ole ajankohtainen vaan euroon voidaan liittyä ilman sitä. Hallituksessa ei ole asiasta yksimielisyyttä. Pääministeri Ulf Kristersson (M) ja valtiovarainministeri Elisabeth Svensson (M) totesivat, että asia ei ole juuri nyt ajankohtainen.
- **Kansalaisten oikeuksiin** liittyen Aftonbladetin pääkirjoitustoimittaja kritisoi vahvasti ruotsidemokraattien Jimmie Åkessonin avausta, jonka mukaan lasten kanssa työskentelevien tulisi raportoida poliisille työssään tapaamansa paperittomat lapset. Myös esimerkiksi opettajat kritisoivat Åkessonin avausta vahvasti.
- Ruotsin Amnesty ja Maailman lääkärit (Läkare i Världen) teki Ruotsista ilmoituksen Euroopan sosiaalisten oikeuksien komiteaan. Ilmoituksen mukaan Ruotsi rajoittaa tietyn EU-kansalaisryhmän oikeutta ilmaiseen hoitoon. EU-kansalaisten vapaaseen liikkuvuteen kuuluu saada hoitoa eurooppalaisen sairausvakuutuskortin avulla EU-maassa oleillessaan. Ilmoitus koskee erityisesti Ruotsissa oleilevia romaneja.

Aiheet – Ruotsi, mediakohtaisesti

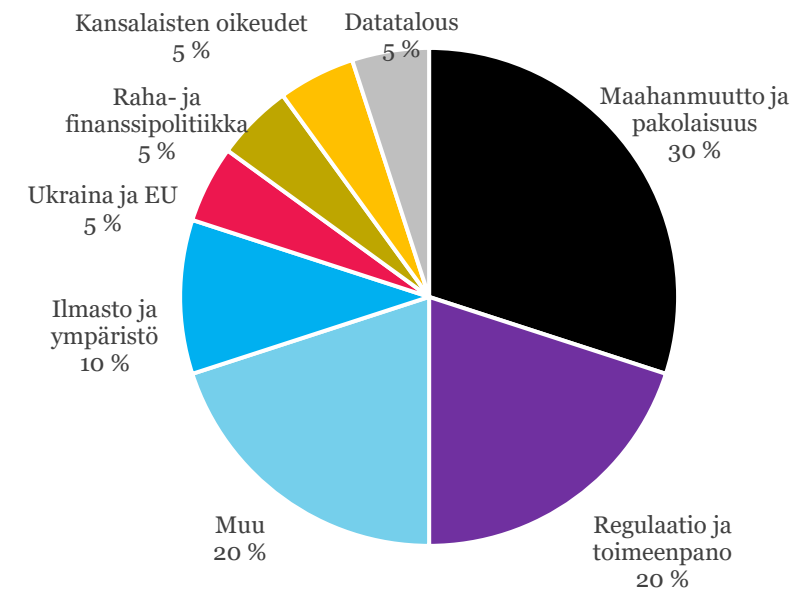
Dagens Nyheter



Aftonbladet



SVT.se



Avainlöydöksiä kategorisoidusta aineistosta SAKSA

Toimituksellinen media

Yhteenveto – Saksa, mediat

Handelsblatt

- Päivälehti (5 päivää)
- Päätoimittaja: Sebastien Matthes
- Düsseldorf
- Painos: 128 000
- sitoutuneisuus: talousliberaali (economic liberalism)

Bild

- Iltapäivälehti (5 päivää)
- Päätoimittaja: Marion Horn
- Berliini
- Painos: 1 150 181 (print)
- Sitoutuneisuus: keskusta-oikeisto

Frankfurter Allgemeine

- Päivälehti (7 päivää)
- Päätoimittajat: Carsten Knop, Berthold Kohler, Jürgen Kaube, Gerald Braunberger
- Frankfurt
- Painos: 201 408 (print)
- Sitoutuneisuus: liberaali konservatiivi, keskusta-oikeisto (CDU/CSU)

Yhteenveto – Saksa

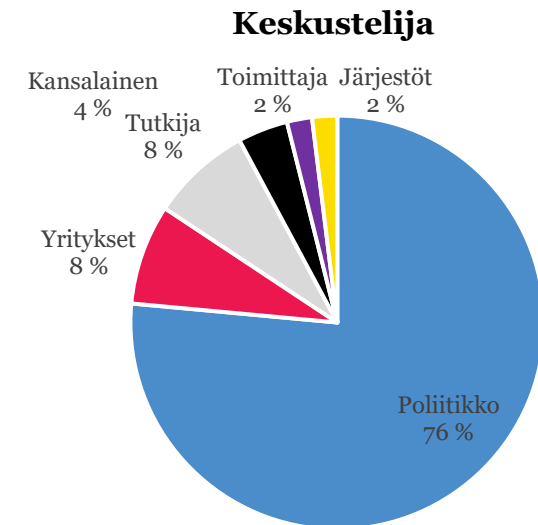
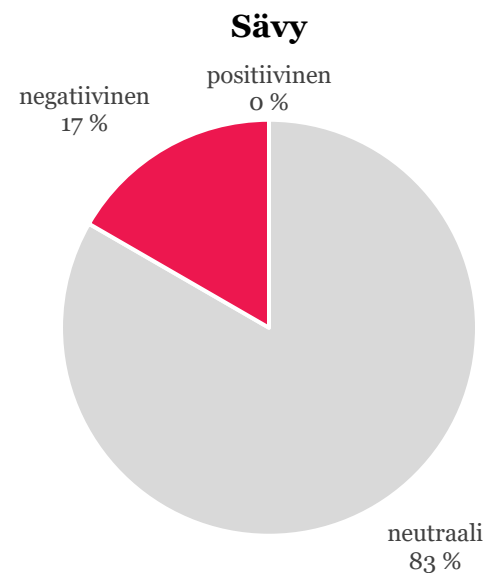
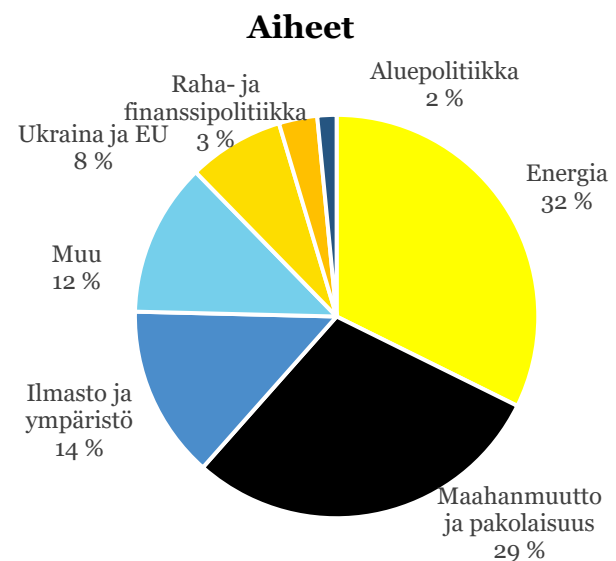
- Suuremmissa EU-linjauksissa uutisoinnin sävy oli saksalaisissa medioissa neutraali. Materiaalissa on havaittavissa toki se, että Saksa on unionissa erittäin vahva toimija. EU:n päätökset useimmiten eivät ole ristiriidassa Saksan tai saksalaisten omien etujen kanssa, joten EU:ta ei myöskään nosteta esiin saksalaisten integriteetin uhkana oikeistonkaan taholta, ainakaan samalla intensiteetillä kuin esim. ruotsidemokraatit tekevät Ruotsissa.
- EU:n direktiiveistä herää kriittistä keskustelua silloin, kun ne vaikuttavat tavallisen kansalaisen elämään ja arkeen. Samalla tavalla kuin Suomessa, EU:n ”pakkoremonttidirektiivi” herätti kansalaisissa huolta kohtuuttomasti kasvavista asumiskustannuksista.
- Energiapolitiikassa Saksan linjan poikkeaa EU:n yleisestä linjasta, joka pyrkii päästöttömään energiantuotantoon. Saksa joutuu etsimään korvaavia sähköntuotantomuotoja samaan aikaan kun Ukrainan kriisi pysäytti Venäjän kaasutoimitukset ja Saksan viimeinenkin ydinvoimala poistui verkosta. EU torppaa uusien kaasuvoimaloiden rakentamisen, mutta tuuli- ja aurinkovoimalat vaativat uuden säätövoiman rakentamista. Ranska kokoaa rivejään ankkuroidakseen ydinvoiman osaksi EU:n energiatransitiota. Saksa vastustaa ydinenergian asettamista samaan kategoriaan uusiutuvien energioiden kanssa.

Yhteenveto – Saksa

- Maahanmuutosta ja EU:n yhteisestä maahanmuuttopolitiikasta keskusteltiin runsaasti. Saksa on maahanmuuton suurimpia kohdemaita Ranskan rinnalla. Saksalla ei kuitenkaan käytännössä ole yhtään EU:n ulkorajaa, joten esimerkiksi Saksaan saapuvat pakolaiset ovat ylittäneet EU:n rajan jossain muussa EU-maassa. Tämä näkyy myös Italian kanssa käydyissä keskusteluissa, joista myös Italian lehdistössä mainitaan. Saksan kerrotaan vetoavan Dublinin sopimukseen, jota Italia ei Saksan mukaan noudata, eikä sillä siksi ole edellytyksiä maiden välisen maahanmuuttokeskustelun jatkamiseksi.
- Ukrainan sota ja Saksan avustukset eivät olleet erityisen keskeisessä roolissa saksalaisissa medioissa. Ukrainan asia nousi saksalaismediassa näkyvimmin esiin alkuvuodesta, kun keskusteltiin Ukrainan liittymisestä EU:hun. Saksan varakansleri Robert Habeck (Vihr.) vastusti hävittäjien toimittamista Ukrainaan. Habeck puhui “tasapainoilusta”, jossa Saksa tarjoaa maksimaalista tukea ilman, että muuttuu sodan osapuoleksi.

Keskeiset löydökset – Saksa, aiheet ja sävy

- EU:hun suhtaudutaan saksalaisissa medioissa varsin neutraalisti. Kriittisiä sävyjä mediassa nousee esiin, kun EU:n päätöksillä on suoria taloudellisia vaikutuksia kansalaisiin. Tutkimusjaksolla tällaisia aiheita olivat Suomessakin kohua herättäneet päätökset kiinteistöjen ”pakkoremonteista” sekä Saksan autoteollisuutta vahvasti koskeva polttomoottorikielto.
- Saksalainen EU-keskustelu mediassa näyttyy varsin poliittikkovetoisena. Toisin kuin esimerkiksi Suomessa, tutkijoiden ja muiden asiantuntijoiden osuus keskusteluissa näyttyy varsin marginaalisena.



Keskeiset löydökset – Saksa (1/4)

- **Maahanmuutto** oli aineistossa eniten huomiota saanut EU-puheenaihe. Eurooppaan saapuvista pakolaisista suurin osa päätyy tai ainakin toivoo päätyvänsä Saksaan. Esimerkiksi syyrialaisista, afganistanilaisista ja turkkilaisista turvapaikkahakemuksista puolet jätetään Saksaan.
- Saksalla on EU:n ulkorajaa hyvin vähän, ainoastaan Sveitsin kanssa. Monet EU:n yhteistä maahanmuuttopolitiikkaa sivuavat avaukset liittyvät saksalaisissa medioissa ulkorajan valvonnan tehostamiseen. Tärkeänä toimenpiteenä tähän nähdään vahvan raja-aidan rakentaminen. BILD-lehdessä CDU:n Saksin pääministeri Michael Kretschmer vaati muutoksia perustuslakiin maahanmuuttotilanteen selkiyttämiseksi. Kretschmer nimesi pakolaisten sosiaaliturvan yhdeksi vetovoimatekijäksi, joka houkuttelee turvapaikanhakijoita.
- Ennen helmikuista (2023) EU-ministerikokousta Itävallan liittokansleri Karl Nehammer oli BILD-lehden mukaan ensimmäinen valtionpäämies, joka vaatii EU:n ympäröimistä fyysisellä raja-aidalla. Nehammerin tavoitteena on pitää rajat avoimena EU:n sisällä. Kreikan pääministeri Kyriakos Mitsotakis liittyi raja-aidan puolustajien joukkoon. Hänen mukaansa eurooppalainen maahanmuuttopolitiikka ei voi toimia ilman ulkorajoille sijoitettavia raja-aitoja. Saksalaispoliitikot penäsivät rajatarkastuksien käyttöönottoa Tsekin ja Sveitsin rajoille, kunnes ulkorajat saadaan turvattua.

Keskeiset löydökset – Saksa (2/4)

- Vuoden 2023 alkupuolella EU päätti uusien polttomoottorien kieltämisestä vuoden 2035 jälkeen. Päätös herätti runsasta keskustelua Saksassa, jossa autoteollisuus on merkittävä työllistäjä ja yksi viennin vetureista. Saksalaismedioissa käydyssä keskustelussa esiintyi vahvasti kanta, jonka mukaan päätös oli hätiköity. Argumenttina oli, että EU:n sisällä ei ole riittäviä raaka-ainevarantoja liikenteen sähköistämisen mahdollistamiselle. Synteeteettisten polttoainevaihtoehtojen kehitystyö on vielä kesken ja polttomoottoreiden totaalikielto vaarantaisi satojen tuhansien ihmisten työpaikat. Ilmastotavoitteiden toteutumista ei haluta sitoa yhteen teknologiaan. Saksan painostuksesta EU-komissio päätyikin ehdottamaan uutta polttomoottoriluokkaa, joka käyttäisi synteettisiä polttoaineita.
- Polttomoottorikeskustelussa Saksassa autoteollisuuden ääni kuuluu voimakkaasti. BMW:n toimitusjohtaja Oliver Zipse kritisoi ankarasti saksalaista teollisuuspolitiikkaa. Zipse ei usko, että Eurooppaan saadaan kattavaa infratruktuuria sähköiselle autoilulle vuoteen 2035 mennessä. Zipse muistutti myös akkuraaka-aineiden saatavuudesta ja muistutti, että Eurooppa on joutumassa poliittisen kiristyksen kohteeksi raaka-aineriippuvuuteensa vuoksi.

Keskeiset löydökset – Saksa (3/4)

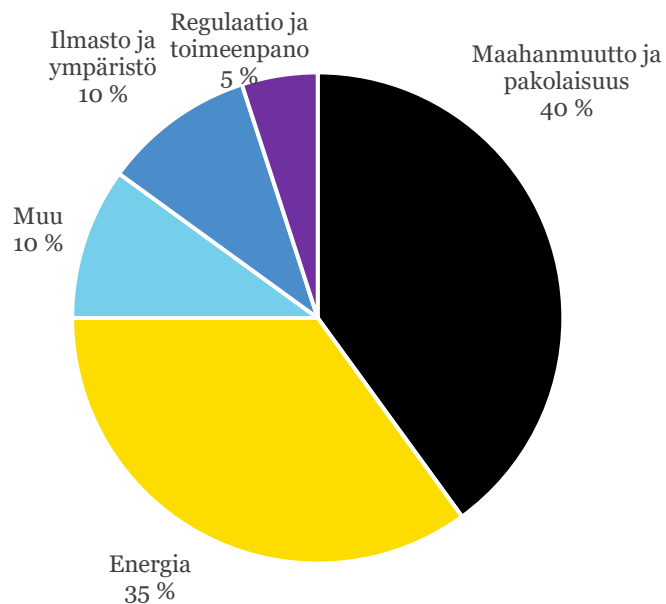
- **Energiapolitiikassa** Saksan ja monien EU-maiden näkemykset ydinvoimasta eroavat voimakkaasti ja aiheesta keskusteltiin vilkkaasti mediassa. Saksan viimeinen ydinreaktori sammutettiin huhtikuussa 2023 ja tämä on aiheuttanut pään pudistelua muun muassa EU-parlamentissa. Ranskan presidentti Emmanuel Macron totesi Saksan ydinvoimasta luopumisen olevan “historiallinen virhe, joka vaikeuttaa ydinvoimainvestointeja ja innovaatioita koko Euroopassa”. Ranskan toiveissa on ankkuroida ydinvoima osaksi eurooppalaista energiatransitiota. Kriitikoiden joukossa on myös Ruotsi, jonka MEP Sara Skyttedal totesi, että Saksan ajattelematon luopuminen ydinvoimasta varjostaa kaikkia EU:n investointeja uusiutuviin energialähteisiin. Kesäkuussa 2023 Saksa oli ennätysriippuvainen tuontisähköstä.
- Saksassa halutaan keskittyä uusiutuvien energialähteiden kehittämiseen, vaikka se tällä hetkellä onkin merkittävä ydinenergian tuoja. Todellisuudessa Saksa joutuu nojaamaan enemmän hiilivoimaloihinsa tyydyttääkseen sähköntarvettaan. EU komissio torppasi Saksan suunnitelman tukea uusien kaasuvoimalaitosten rakentamista. Kaasuvoimaloita tarvitaan tasaamaan tuuli- ja aurinkosähkövoimaloiden tuotannon epätasaisuutta.

Keskeiset löydökset – Saksa (4/4)

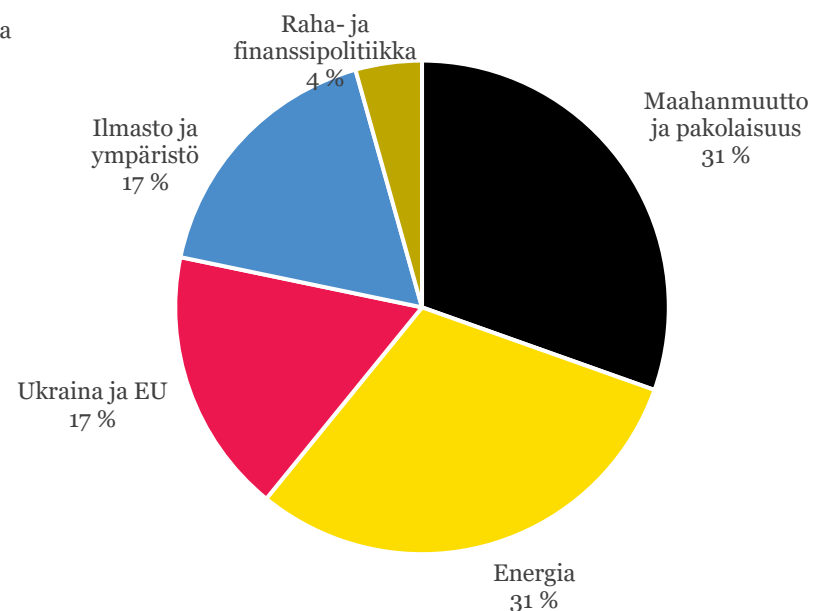
- Pakkoremonttidirektiivi herätti paljon keskustelua saksalaisissa medioissa. Aihe oli myös yksi eniten reaktioita saaneita aiheita suomalaisissa medioissa. Saksassa direktiivi nähtiin “hyökkäyksenä” maaseutumaisempia alueita vastaan. EU:n määräämät pakkoremontit synnyttäisivät kriitikoiden mukaan alueellisia kiinteistö kriisejä. Samoihin aikoihin tuli julki suunnitelmat asteittaisesta öljy- ja kaasulämmityksen kieltämisestä.
- BILD-lehti ilmaisi tukensa asunnonomistajille ja vuokralaisille ja vaati vastuuministeri Robert Habeckilta jonkinlaista takuuta kulukatosta: saksalaisten asuminen ei saa kallistua liikaa ja ilmastovastuiden täyttämiseen pitäisi olla kaikilla varaa. Lehti pyysi jopa Habeckia allekirjoittamaan asiasta sitoumuksen. Toimittajan penätessä pakkoremonttiaiheeseen vastausta Habeckilta syntyi jopa pieni fyysinen yhteenotto. Kiinteistönomistajien liitto vastusti suunnitelmia myös voimakkaasti sekä vetosi hallitukseen sosiaalisen yhteenkuuluvuuden ja koko maan nimissä luopumaan pakkoremonttiaikeista.
- Ilmastokysymykset jakavat Saksaa sisäpoliittisesti. Polttomoottorikielto ja asumista koskevat energiavaatimukset syövät vihreiden kannatusta ja vahvistavat oikeistolaista AfD:tä, joka vastustaa kireämpiä ilmastotoimia. Hallituksen sisällä on herännyt ilmastotoimien epäsuosion myötä eripuraa. Varakansleri sekä talous- ja ilmastoministeri Robert Habeck (Vihr.) jyrähti Handelsblattin mukaan siitä, että ei ole kestäväää ilmastonlämpenemisen näkökulmasta, jos hallituskoalition jäsenistä yksi on vastuussa edistyksestä ja muut vastustavat sitä. Maaliskuisten kyselyiden mukaan AfD oli jo mennyt Vihreiden ohi kannatuksessa.

Aiheet – Saksa, mediakohtaisesti

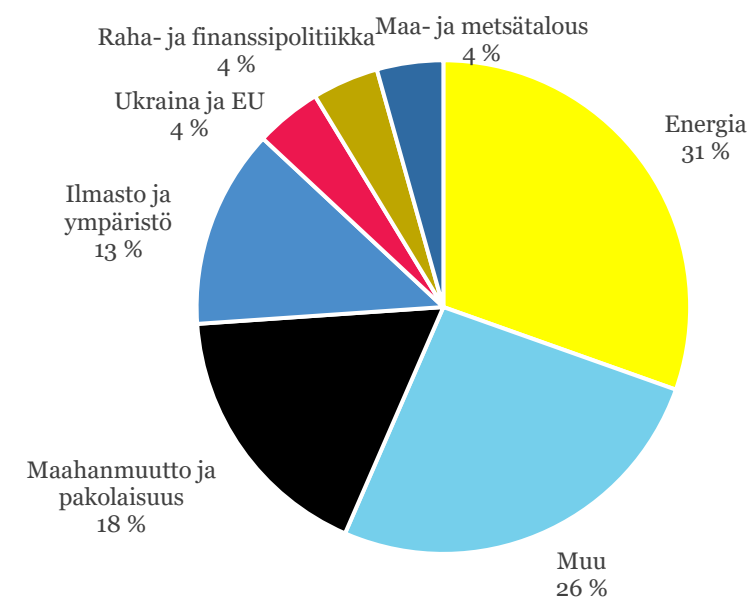
Bild



Frankfurter Allgemeine



Handelsblatt



Avainlöydöksiä kategorisoidusta aineistosta ITALIA

Toimituksellinen media

Yhteenveto – Italia, mediat

La Repubblica

- Päivälehti
- Päätoimittaja: Giancarlo Mola
- Tavoittavuus (2022): n 3,24 miljoonaa / päivittäin
- Sitoutuneisuus: sitoutumaton liberaalinen

Corriere della Sera

- Päivälehti
- Päätoimittaja: Carmine Festa
- Tavoittavuus (2022): n. 3,42 miljoonaa / päivittäin
- Sitoutuneisuus: sitoutumaton liberaalinen

La Stampa

- Päivälehti
- Päätoimittajat: Francesca Schianchi (Roma), Paolo Colonnello (Milano)
- Tavoittavuus (2021): n. 1,4 miljoonaa / päivittäin
- Sitoutuneisuus: sitoutumaton progressiivinen

Yhteenveto – Italia (1/2)

- Italialainen media käsittelee Eurooppaa ja EU:ta ns. sisältäpäin. Vaikka aineistossa esiintyykin uutisointia Brysselin päätöksistä ja EU:n tuomioistuinten Italialle antamista tuomioista, niistä kerrotaan osana yhteiskunnallista debattia. Italia on osa EU:ta (yksi perustajavaltioista, aineistossa muistutetaan) ja EU on osa Italiaa. Keskustelijasta riippuen eurooppalainen integraatio nähdään joko toivottuna kehityksenä tai voimana, jota pitää suunnata toisin. Eurooppa on silti laajempi kokonaisuus ja konteksti, myös monelle Italian sisäiselle asialle.
- Pääministeri Melonin ulkopoliittinen asemoituminen vahvasti, ellei jopa radikaalisti, oikealla olevien eurooppalaisten poliittisten voimien kanssa (Puola ja Unkari) esiintyy aineistossa faktuaalisena seikkana, mutta myös huolenaiheena. Italiaiset ”kuuluvat” Ranskan ja Saksan kanssa samaan pöytään ja siihen kuulumattomuus nähdään vaikutusvallan kaventumisena ja marginaaliin joutumisena.
- Italian hallituksen ihmisoikeuksia loukkaavat lakiesitykset sekä diplomaattiset selkkaukset Ranskan kanssa nostettiin aineistossa esiin toistuvasti. Repubblica artikkelissa lainataan ”arvovaltaista pohjoismaalaista diplomaattia”, joka muistuttaa Ranskan ja Saksan kanssa riitelyn tuovan vain eristyneisyyttä ja epärelevanttiutta tuloksien sijaan. Italian pelätään marginalisoituvan Euroopasta.

Yhteenveto – Italia (2/2)

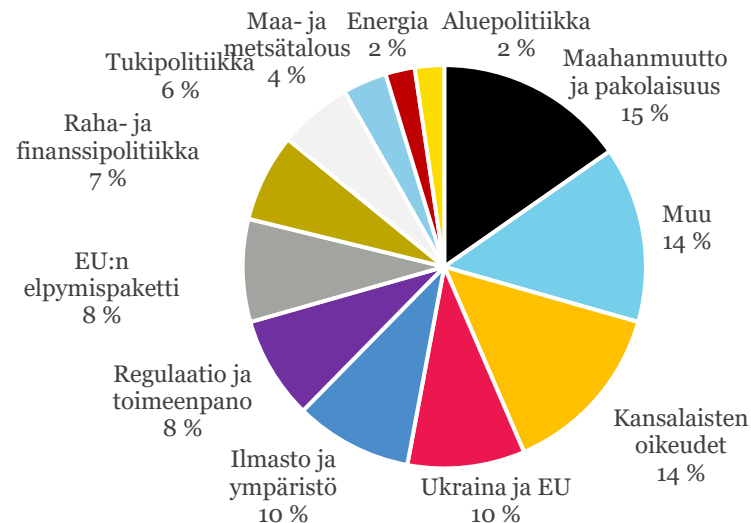
- Aineistossa on huomattavissa Italian hallituksen äärikonservatiivinen poliittinen ideologia liittyen mm. maahanmuuttoon ja ihmisoikeuksiin yleisemmin. Laki joka kieltää keinohedelmöitettyjen saman sukupuolen vanhempien lapsien rekisteröimisen nostatti suurta vastustusta, myös isojen kaupunkien pormestareilta. Sisäministeriö joutui lopulta muistuttamaan oikeustoimista, mikäli pormestarit pidättäytyisivät noudattamasta lakia. Maahanmuuton osalta linja on aineiston mukaan niin ikään myös selvä: maahanmuuttoa pitää rajoittaa ja mahdollisesti jopa estää eri toimin. Aineistossa viittauksia vuoden 2019 tapahtumiin, jossa silloinen sisäministeri Matteo Salvini esti lähes kolmen viikon ajan 107 ihmisen rantautumisen satamaan*.
- Yleisimpien aiheiden lisäksi Italian mediassa käsiteltiin myös eri kulmista EU:n tukipakettia ja sen ympärillä käytyä sisäpoliittista väantöä. Paketin ehdoista ja käyttökohteista eri mieltä oleva Melonin hallituksen raportoidaan jättäneen nostamatta useita eri tukieriä. Tämän uutisoitiin johtuvan sekä ideologisista lähtökohdista, että uuden virkahenkilökunnan epäpätevydestä.
- Merenrantatonttien yritystoimintalupien automaattinen uusiminen oli myös uutisoitu aihe. EU:n ja Italian Consiglio di Staton (suomalaiseen perustuslakivaliokuntaan verrattava elin) yksiselitteisesti käytännön kieltävät tuomiot pakottavat Italian muuttavan pitkäaikaista käytäntöään. Italia on monessa asiassa poikkiteloin EU:n kanssa.

*Salvinia vastaan nostettiin syyte, jota tuomioistuin käsittelee tätä kirjoittaessa.

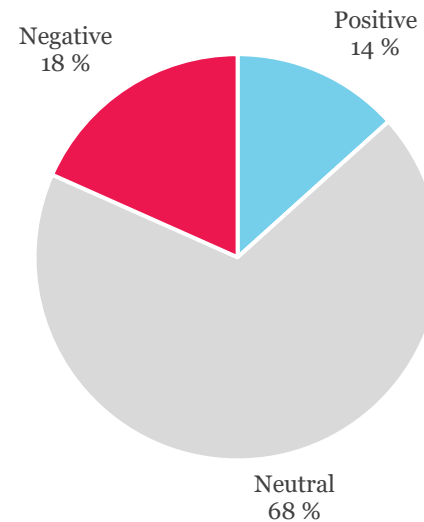
Keskeiset löydökset – Italia, aiheet ja sävy

- Italiassa pääasiallisiksi keskustelunaiheiksi nousivat maahanmuutto, kansalaisyhteiskunta sekä pienemmässä määrin poliittiset nimitykset ja elvytyspakettiin liittyvät teemat. Sävy oli pääosin neutraali. Maahanmuuttoa käsittelevissä artikkeleissa oli muita teemoja kriittisempiä sävyjä. Tämä johtui kirjoitustyylistä ja keskustelijoiden kannoista, jotka ilmaisivat tyytymättömyytensä kansainvälisen koordinoinnin puutteeseen.
- Keskustelijoina oli useimmiten poliitikot. Viranhaltijat saivat aineistossa muihin maihin verrattuna enemmän tilaa.

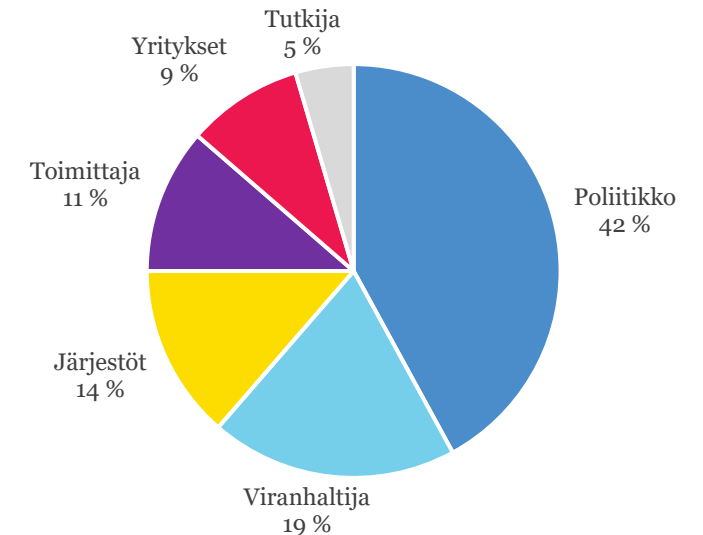
Aiheet



Sävy



Keskustelija



Keskeiset löydökset – Italia (1/4)

- **Maahanmuuttoa ja pakolaisuutta** käsiteltiin pitkälti Välimeren ylittävien ihmisten sekä aiheeseen liittyvän EU-koordinaation puutteen kontekstissa. Italian hallituksen maahanmuuttolinja näkyi vahvasti aineistossa vaikkakin useimmiten opposition ja järjestöjen ”pehmeämmän” narratiivin kanssa samanaikaisesti. Ratkaisuksi aineistossa ehdotettiin mm. tekosaaren rakentamista Välimerelle ja yhteistyön tekeminen eteläisten Välimeren maiden kanssa. Vahvaksi narratiiviksi osoittautui avun tarve muilta jäsenmailta asian ratkaisemiseksi ja se, että Italiaan tuleva maahanmuutto ja pakolaisuus ei voi olla vain Italian ongelma, vaan ongelma on ratkaistava EU-tasolla. Raportoidut tragediat vastaanottokeskuksista vahvistavat tätä narratiivia. Otantaan mahtui myös Triesten pormestarin (FdI) erikoiset teoriat kaupunkiin yllättäen saapuvista tuhansista pakolaisista, jotka hänen mukaansa ovat tulleet ulkovaltojen (EU) koordinoimina.

Vaikka aihe oli aineiston yleisin, vain yksi sitä käsittelevä artikkeli pääsi vaikuttavuudeltaan kymmenen parhaan joukkoon.

Keskeiset löydökset – Italia (2/4)

- **'Muu'**-kategoria kattoi kirjon erilaisia aiheita, joista yleisin oli entisen italian ulkoministerin, Luigi Di Maion nimitys EU:n Persianlahden lähettilääksi. Italian hallituksen virkamiehet ja poliitikot eivät pitäneet nimitystä asiallisena Di Maion edustaen oppositiopuoluetta. Artikkeleissa taustoitettiin Di Maion nimitysprosessin taustoja neutraalilla sävyllä.

Toinen toistuva aihe oli EU:n komission puheenjohtajan Von Der Leyenin ja Pfizerin välisen covid-pandemian aikaisen kommunikaation salamyhkäisyys ja siitä seurannut New York Times –lehden EU:n komissiota vastaan nostama syyte. Aihetta käsiteltiin aineistossa myös lääkeyritysten Covid-rokotteista saatujen voittojen perspektiivistä, kyseenalaisesti neuvoteltujen sopimusten sekä julkisen rahoituksen roolista kokonaisuudessa.

Kategoriassa esiintyi myös reportaaseja sähköautojen myynnin kehityksestä Euroopassa ja vastavuoroisesti Italiassa sekä lyhyehkö reportaasi Englannin Brexitin jälkeisestä eurooppamyönteisyydestä. Sähköautojen myyntiä käsittelevä artikkeli oli koko aineiston määrällisesti vaikuttavin.

Keskeiset löydökset – Italia (3/4)

- **Kansalaisten oikeudet** näkyi teemana Italian kritisoidun lasten rekisteröimislakiin sekä Unkarin ja Ugandan ihmisoikeusloukkauksiin liittyvään keskusteluun.

Lasten rekisteröimislaki sai kategoriassa eniten huomiota. Aineistossa esiintyvät hallituspuolueen FdI:n jäsenten perustelut rekisteröimislaille liittyivät usein kohdun ja uunin rinnastamiselle ja eron tärkeyden määrittelemiselle. Tällä rinnastuksella pyrittiin perustelemaan sijaissyntyneiden problematisoiminen ja tästä syntyneiden lasten rekisteröimisen kriminalisoiminen.

Rekisteröimislaki esiintyi otoksessa sisäpoliittisena ilmiönä kansainvälisen politiikan muutoksen alttarilla. Monen artikkelin kulma olikin Italian asemoituminen demokratianvastaisten (sana esiintyy aineistossa) ja äärikonservatiivisten eurooppalaisten poliittisten voimien kanssa (mm. Unkari ja Puola). Aineistossa kerrottiin myös Italian hallituspuolueiden MEP:ien äänestäneen EU:n Ugandalle lähettämää resoluutiota vastaan. Resoluutio vetosi uuden homoseksuaalisuuden kriminalisoinnin kumoamisen puolesta.

Aihetta käsittelevien artikkelin sävy oli neutraali.

Keskeiset löydökset – Italia (4/4)

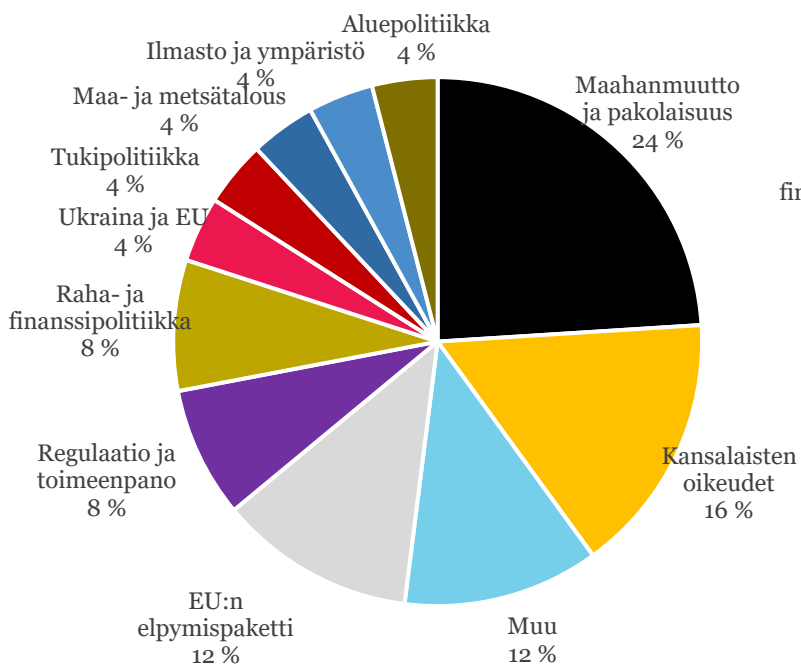
- **Ukraina ja EU** esiintyi aiheena sävyllisen tasapainosesti. Melonin ja Macronin väliset skismat (Macron ei mm. kutsunut Melonia Zelenskin Ranskan valtionvierailulle mukaan) ja Melonin asemoituminen Euroopan ”pienien tekijöiden” kanssa (nim. Tšekki ja Puola) Ranskan ja Saksan sijaan, käsiteltiin myös Ukrainan sodan kontekstissa. Melonin Italian etääntyminen EU perustajamaiden pöydistä löysi näin aiheena tiensä myös Ukrainan sotaa sivuavissa artikkeleissa.

Ukrainan sotaa käsiteltiin aineistossa myös spekulatiivisesti, kritisoiden mm. Euroopan riittämättömiä toimia Ukrainan auttamiseksi ja kykenemättömyyttä käyttää hyväkseen Putinin heikkoutta. Entinen pääministeri Mario Draghi varoitti median siteeraamassa puheessaan Putinin voiton tarkoittavan Euroopan loppua. Yksi kolumni/essee käsitteli myös Putinin virhearviota hyökätessään tilanteessa, jossa hänellä oli kaasuputkien ja Naton sisäisten ongelmien myötä kaikki kortit kädessään. Hyökkäyssodan jälkeen Eurooppa on irtaantunut Venäjän energiasta ja Nato on kertaheitolla vahvistunut historiallisiin mittoihin.

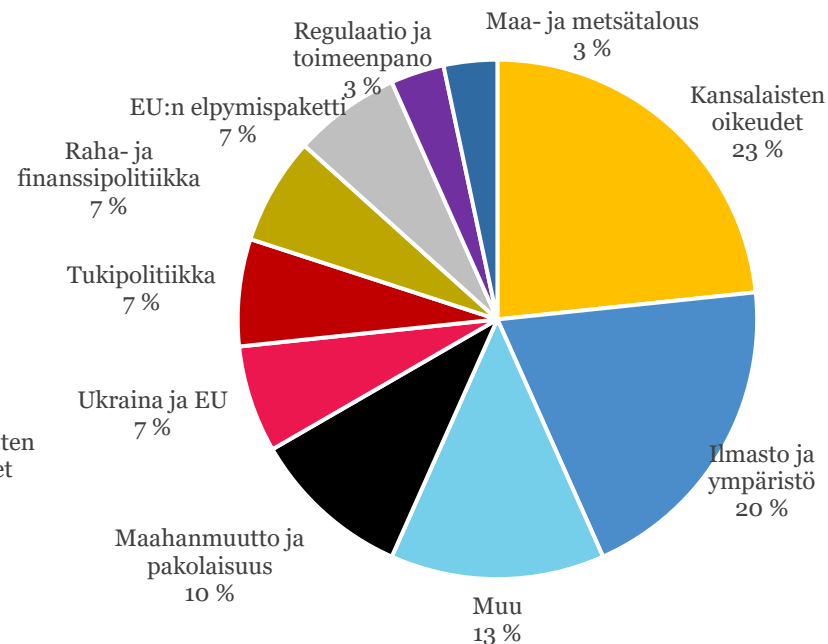
Uutisointi oli kauttaaltaan Ukraina-myönteistä.

Aiheet – Italia, mediakohtaisesti

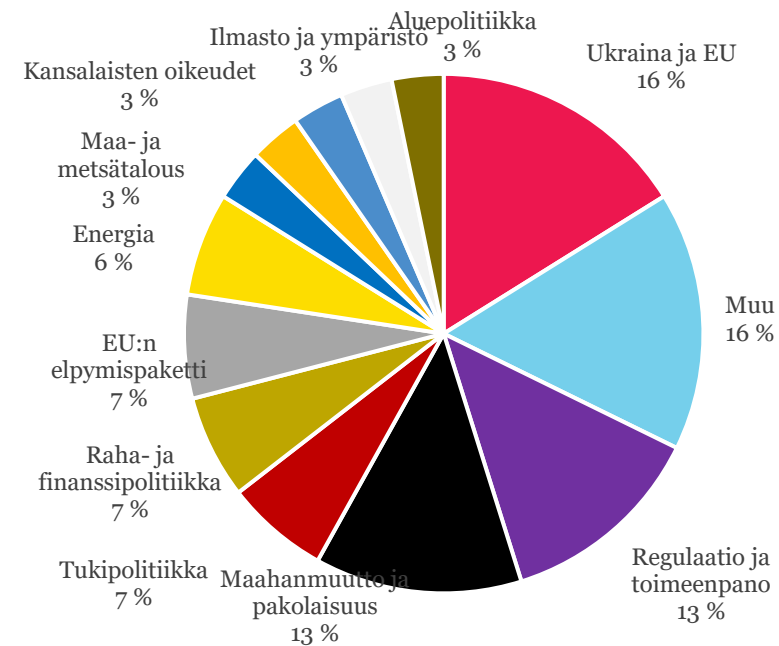
La Stampa



Repubblica



Il Corriere della Sera



Seuraavaksi

Mahdollinen jatko

- Suhteellisen rajatusta otannasta huolimatta tässä keskusteluanalyysissä tehdyn havainnot kertovat laajemmista liikkeistä Euroopassa, joita otannan määrää ja maantieteellistä laajuutta kasvattamalla on tärkeää tutkia.
- Ruotsin, Saksan ja Italian lisäksi aineiston kattavuutta parantaisi esim. Ranskan ja Espanjan lisääminen, maantieteellisesti kattavamman otannan saamiseksi.

Mahdollisia tutkimuskysymyksiä:

- Miten EU-parlamenttivaalit näkyvät eri maiden medioissa ja mistä kulmasta? Vaalien aikaisen keskustelun vertaileminen vaalituloksiin voi nostaa esiin dynamiikkoja ja yhteyksiä, jotka auttavat kokonaiskuvan hahmottamista.
- Miten Ruotsin kasvava EMU/euro-myönteisyys näkyy mediassa? Vai onko euroon liittymiselle Ruotsissa vielä otollista maaperää? Maakohtaista aihetta voisi vertailla muiden maiden (EMU:n jäseniä) euroon ja EKP:hen liittyvään keskusteluun. Komparatiivista diskurssianalyysiä voisi puolestaan heijastella vallalla olevaan talousdiskurssiin, etsien yhtymäkohtia ja ristiriitaisuuksia.
- Mitä eroja maiden EU-keskustelussa on ja miten tämä heijastuu vallalla olevien poliittisten puolueiden linjauksiin ja agendaan? Onko Euroopassa lujentuneen narratiivin lisäksi havaittavissa painetta valtiollisten ja EU-tason instituutioiden purkamiselle?
- Toimituksellisen median aiheiden suhteellisen jakautumisen ja aiheiden vaikuttavuuden vertailu. Vaikuttavuuden perusteella valikoitu otanta heijastelee lukijoiden kiinnostusta. Tämä voi erota toimitusten tekemistä journalistisista linjauksista. Miten aihekohtaisen uutisoinnin volyymi ja artikkelien saama vaikuttavuus vertautuu?



Yhteystiedot

Sari Näsi

Senior Analyst

sari.nasi@meedius.com

+358 50 5908781

Veli Airikkala

Senior Analyst

veli.airikkala@meedius.com

+358 50 5229985