

**Infotilaisuus Polis-rahoitusta
hakeville hyvinvointialueille
alkaa hetken kuluttua,
tervetuloa mukaan!**

**Tilaisuus
tallennetaan**

Infotilaisuus Polis- rahoitusta hakeville hyvinvointialueille

18.3.2025

Tiina Härkönen

Elina Eerola

Sanna-Kaisa Saloranta



Mitä käsittelemme infossa?

- Miksi Sitra avasi rahoitushaun?
- Tietoa rahoitushausta
- Miten Polis-alusta toimii ja miten se eroaa muista digiosallistumisen alustoista?
- Miten Polis-osallistumisalustaa voi hyödyntää päätöksenteossa?

Kysymyksiä ja vastauksia

5+1 nostoa Tulevaisuusbarometrista

- 1 Parempaan tulevaisuuteen uskoo yhä harvempi.** Nuorten usko tulevaisuuteen on kuitenkin säilynyt verrattain vahvana – ihmiskunnan tulevaisuus mietityttää.
- 2 Alueellisesti suomalaisten suhtautumisessa tulevaisuuteen ei isoja eroja** – arviot oman asuinkunnan tulevaisuudesta kuitenkin vaihtelevat.
- 3 Alueellisesta päätöksenteosta puuttuvat innostavat visiot ja pitkäjänteisyys** niin kansalaisten kuin päättäjien itsensäkin mielestä – vaikutusmahdollisuudet koetaan vähäisiksi.
- 4 Kansalaiset ja päättäjät suhtautuvat Suomea muuttaviin kehityskulkuihin osin eri tavoin.**
- 5 Työ, turvallisuus ja hyvinvointivaltion turvaaminen ohjaavat äänestyspäätöksiä** alue- ja kuntavaaleissa 2025.

Suurin osa suomalaisista uskoo, että tulevaisuuteen voi vaikuttaa – tämä on Suomelle voimavara, jota voisimme hyödyntää paremmin.

Vaikutusvalta

Suomalaiset haluavat vaikuttaa enemmän

Tuollako siitä
terveysasemasta
päätetään?

700.000 suomalaista haluaa
vaikuttaa enemmän heitä
koskeviin päätöksiin.



Päätöksentekijöiden ja tavallisten ihmisten suosimissa vaikuttamisen tavoissa on eroja



Kansalaiset haluaisivat osallistua digitaalisesti, päättäjät suosivat kasvokkain tapaamista.

Työpäivän ja lasten nukkumaanmenon välissä kaupungintalolle kuultavaksi...? ☹️

**Sitran uusi rahoitushaku tähtää siihen, että
asukkaat otetaan vahvemmin mukaan
hyvinvointialueiden päätöksentekoon.**

**Polis-alusta on yksi keinoista laajentaa
osallistumisen mahdollisuuksia digitaalisiin
välineisiin.**

Rahoitushaun tärkeät päivämäärät



12.3.	18.3.	24.3.	31.3.	11.4.	14.-30.4.	30.5.26
Rahoitushaku aukeaa.	Infotilaisuus Polis-alustasta ja rahoitushausta.	Hakuun liittyvien kysymysten lähettäminen Sitralle.	Sitra julkaisee viimeiset vastaukset kysymyksiin.	Hakemusten jättäminen sähköiseen asiointipalveluun klo 12.00 mennessä.	Sopimukset rahoitusten saajien kanssa. HVA:ille tiedoksi rahoituspäätökset.	Hankkeiden toteutus 02.05.2025 - 30.05.2026

HVA:lta vähintään 50% omarahoitusosuus, joka voi koostua henkilöajasta, rahasta tai näiden yhdistelmästä.

PAREMPAA DEMOKRATIAA RAKENTAMASSA



Osallistumisalusta

Mikä on Polis?

Polis on digitaalinen osallistumisalusta, joka mahdollistaa rakentavan keskustelun valitusta aiheesta suurten joukkojen kesken.

**Helppo
käyttöliittymä
omalla kielellä**

**Ei
kommentointia
tai häirintää**

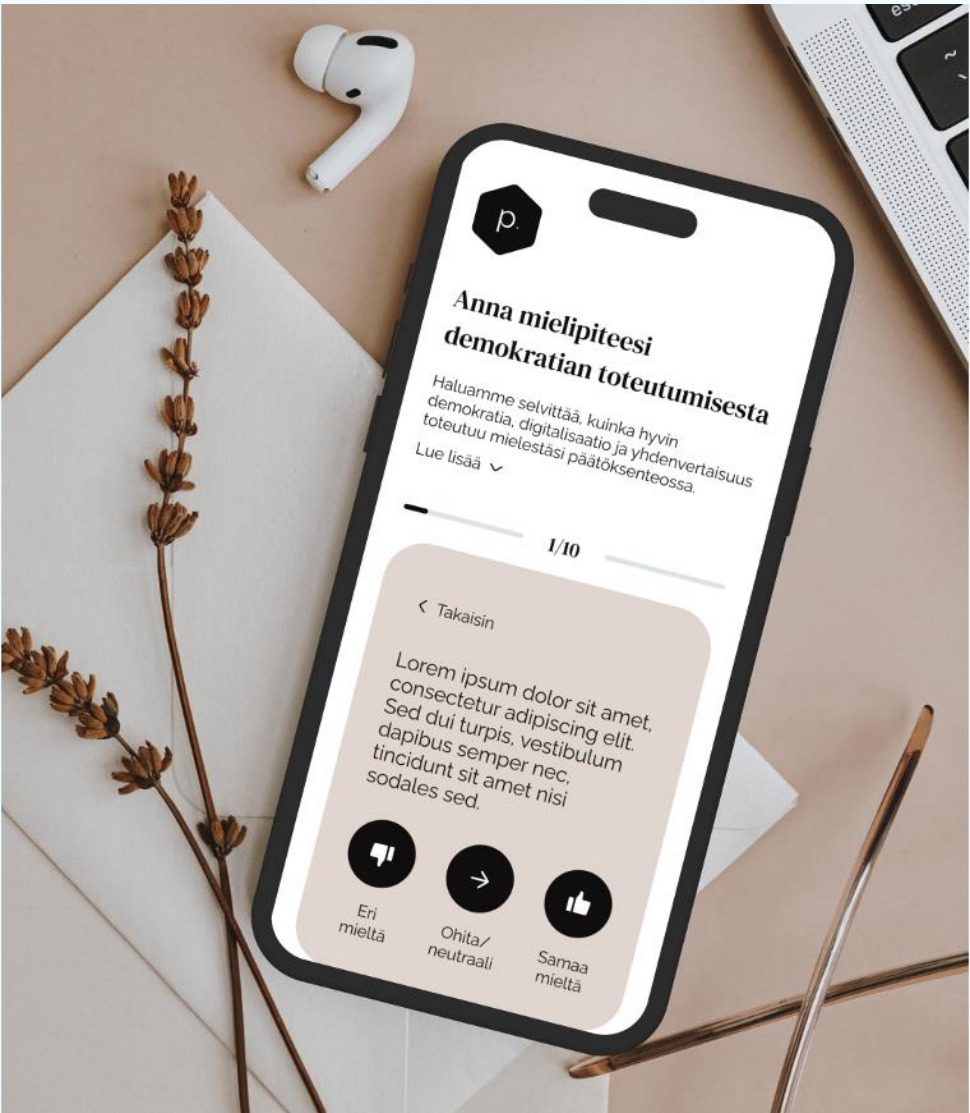
**Saavutettava ja
GDPR-
soveltuva**

**Äänestä ja lisää
omia väitteitä**

**Anonyymi
osallistuminen**

**Avoin
lähdekoodi**

Miltä Polis näyttää kännykässä?



Anna mielipiteesi demokratian toteutumisesta

Haluamme selvittää, kuinka hyvin demokratia, digitalisaatio ja yhdenvertaisuus toteutuu mielestäsi päätöksenteossa.

Lue lisää

1/10

< Takaisin

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed dui turpis, vestibulum dapibus semper nec, tincidunt sit amet nisi sodales sed.

Eri mieltä Ohita/ neutraali Samaa mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

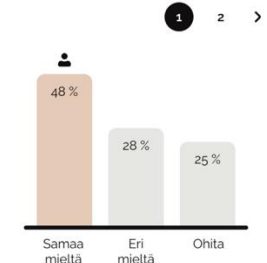
Kirjoita tähän

Ehdota

Tutustu tuloksiin

"Ihminen luovuus ja kyky kehittää innovaatioita ovat keskeisiä tekijöitä teknologisen kehityksen kannalta."

Vastasi: Samaa mieltä



DigiFinland



Anna mielipiteesi demokratian toteutumisesta

Haluamme selvittää, kuinka hyvin demokratia, digitalisaatio ja yhdenvertaisuus toteutuu mielestäsi päätöksenteossa.

Lue lisää

1/10

< Takaisin

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed dui turpis, vestibulum dapibus semper nec, tincidunt sit amet nisi sodales sed.

Eri mieltä Ohita/ neutraali Samaa mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

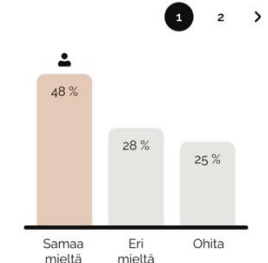
Kirjoita tähän

Ehdota

Tutustu tuloksiin

"Ihminen luovuus ja kyky kehittää innovaatioita ovat keskeisiä tekijöitä teknologisen kehityksen kannalta."

Vastasi: Samaa mieltä



DigiFinland



Anna mielipiteesi demokratian toteutumisesta

Haluamme selvittää, kuinka hyvin demokratia, digitalisaatio ja yhdenvertaisuus toteutuu mielestäsi päätöksenteossa.

Lue lisää

1/10

< Takaisin

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed dui turpis, vestibulum dapibus semper nec, tincidunt sit amet nisi sodales sed.

Eri mieltä Ohita/ neutraali Samaa mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

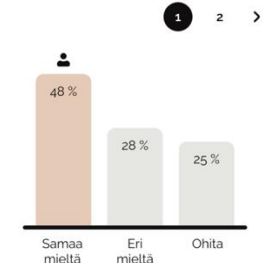
Kirjoita tähän

Ehdota

Tutustu tuloksiin

"Ihminen luovuus ja kyky kehittää innovaatioita ovat keskeisiä tekijöitä teknologisen kehityksen kannalta."

Vastasi: Samaa mieltä



DigiFinland



Anna mielipiteesi demokratian toteutumisesta

Haluamme selvittää, kuinka hyvin demokratia, digitalisaatio ja yhdenvertaisuus toteutuu mielestäsi päätöksenteossa.

Lue lisää

1/10

< Takaisin

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed dui turpis, vestibulum dapibus semper nec, tincidunt sit amet nisi sodales sed.

Eri mieltä Ohita/ neutraali Samaa mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

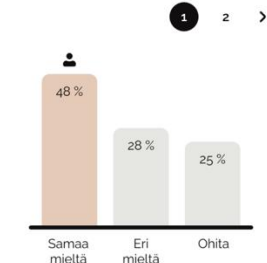
Kirjoita tähän

Ehdota

Tutustu tuloksiin

"Ihminen luovuus ja kyky kehittää innovaatioita ovat keskeisiä tekijöitä teknologisen kehityksen kannalta."

Vastasi: Samaa mieltä



DigiFinland

Polis-osallistumisalusta on saavutettava (WCAG 2.2) ja GDPR-soveltuva

Aihe

Lyhyt kuvaus

Vastausvaihtoehdot



Suomi

Anna mielipiteesi demokratian toteutumisesta

Haluamme selvittää, kuinka hyvin demokratia, digitalisaatio ja yhdenvertaisuus toteutuu mielestäsi päätöksenteossa.

Lue lisää

1/10

Takaisin

Käännös

En tiedä miten voin osallistua keskusteluun asuinkuntani tulevaisuudesta

Eri mieltä

Ohita/ neutraali

Samaa mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittäjä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

Käyttöliittymä voidaan kääntää suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi

Google Translatea hyödyntävä käännöstyökalu mahdollistaa väitteiden kääntämisen eri kielille

Järjestäjän laatimat aloitus- ja taustaväitteet sekä osallistujien lisäämät väitteet esitetään osallistujille puolisanatunnaissa järjestyksessä

Vastausvaihtoehdot

Osallistuja voi ehdottaa keskusteluun omaa väittämää, joka hänen mielestään puuttuu keskustelusta



Eri
mieltä



Ohita/
neutraali



Samaa
mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

Kirjoita tähän

Ehdota

Tutustu tuloksiin

“En tiedä miten voin osallistua keskusteluun asuinkuntani tulevaisuudesta”

 Vastasit: Samaa mieltä

1

2

>



48 %

28 %

25 %

Järjestäjä päättää moderoinnin tavasta: vaihtoehtona laatua ylläpitävä esimoderointi tai nopea jälkimoderointi

Eri
mieltä

Ohita/
neutraali

Samaa
mieltä

Puuttuuko kyselystä keskeinen väittämä?

Ehdota kyselyyn omaa väittämääsi

Kirjoita tähän

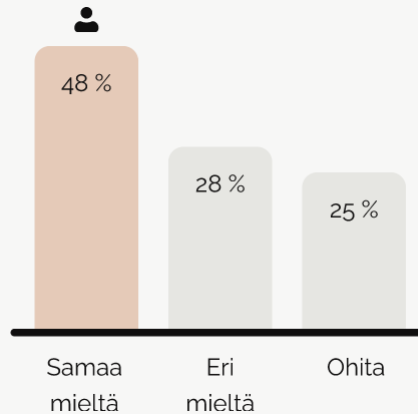
Ehdota

Tutustu tuloksiin

“En tiedä miten voin osallistua keskusteluun asuinkuntani tulevaisuudesta”

 Vastasit: Samaa mieltä

< 1 2 >



Osallistuja kiinnostaa miten hänen omat vastauksensa vertautuvat muiden osallistujien vastauksiin



Mitä tietoa voin hakea Polis-tulosraportilta?

Osallistujamäärät ja taustaväitteet:

Keitä tavoittelemiamme ryhmiä osallistui Polis-keskusteluun?

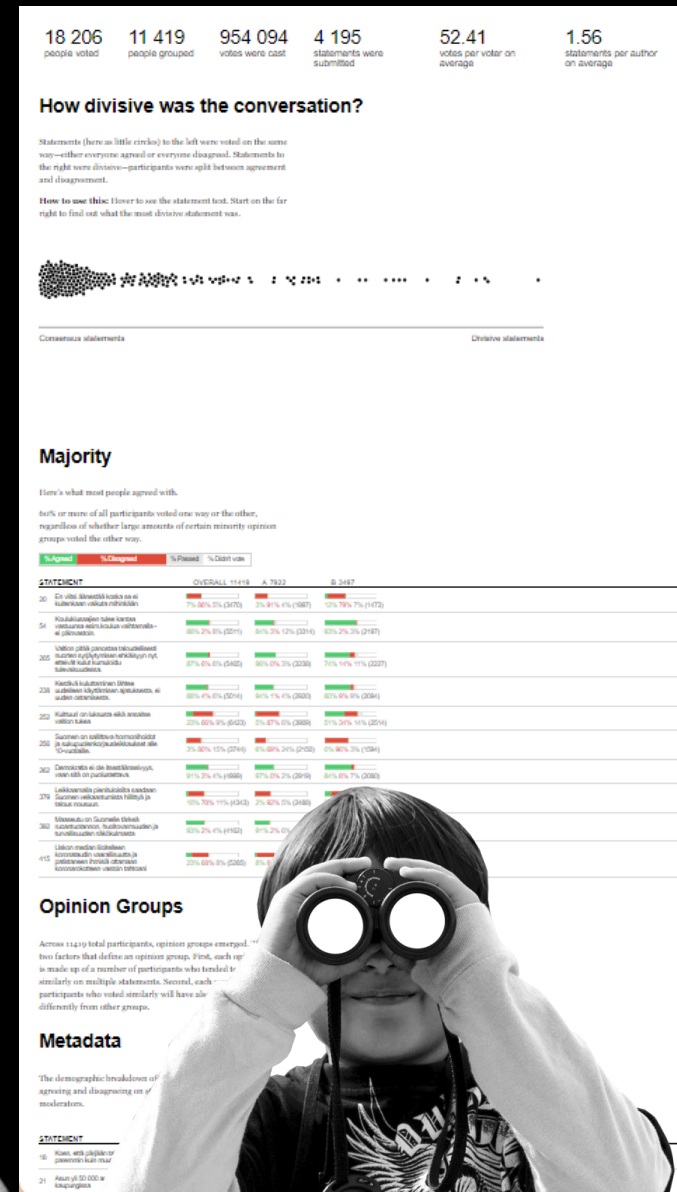
Linssi 1: Konsensusjana - kaikki osallistujat

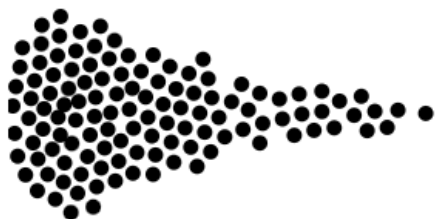
- Missä asioissa löytyi yhteistä maaperää kaikkien osallistujien kesken? Entä millaisten mielipiteiden kohdalla kannat jakautuivat?

Linssi 2: Mielipideryhmät

- Millaisia mielipideryhmiä muodostui? Millaiset väitteet erottavat mielipiteet muusta joukosta? Millaiset väitteet yhdistävät eri tavoin äänestäneitä mielipideryhmiä?

- Voit tarkastella jokaisen alustalle lisätyn väitteen kohdalla, miten kaikki osallistujat tai kukin mielipideryhmä erikseen äänesti väitteestä





Väitteet, joista ollaan
eniten samaa mieltä

Konsensusjana

Väitteet, joiden
vastauksissa on
eniten hajontaa

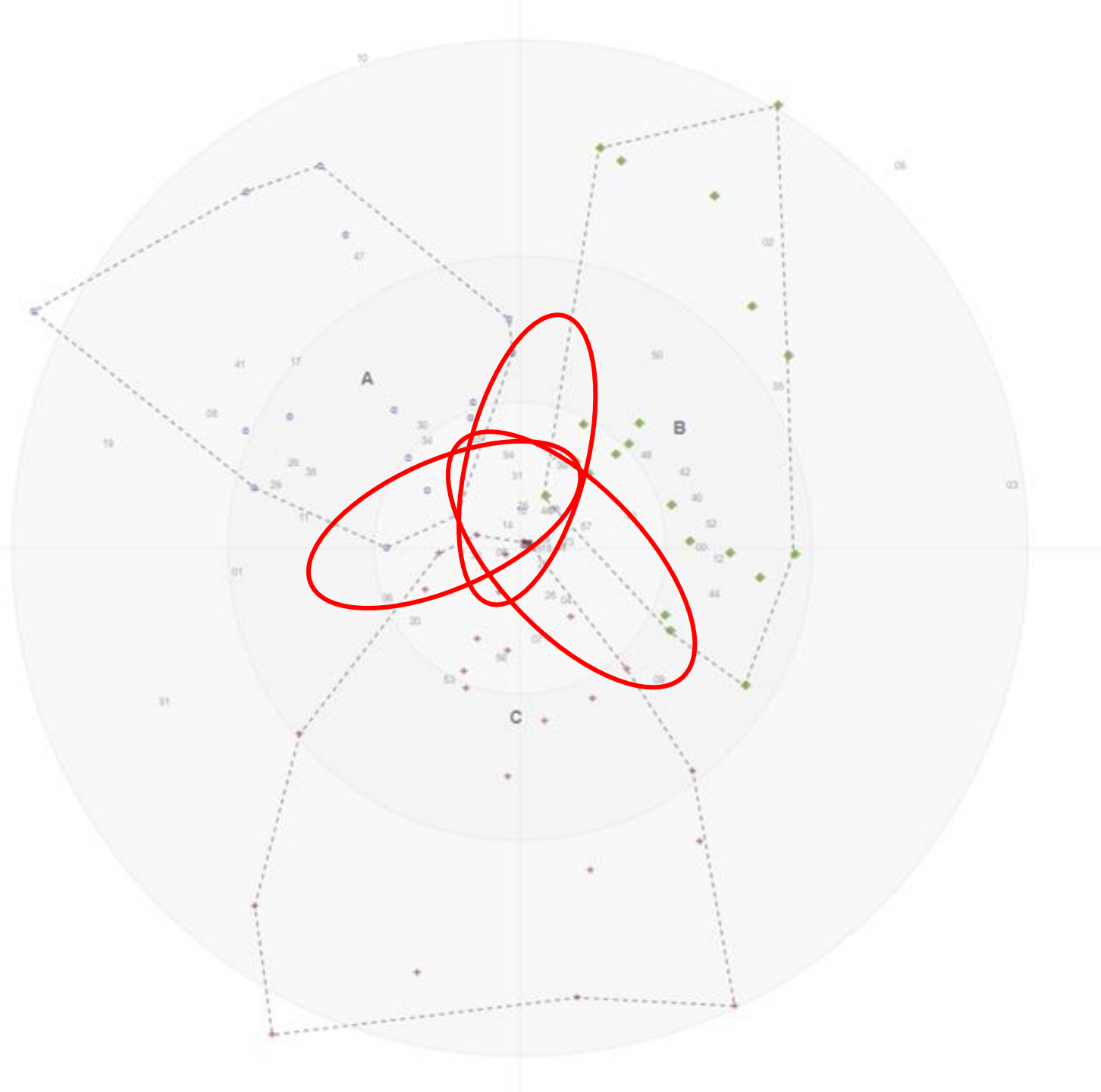
Mielipideryhmien välinen konsensus

Mielipideryhmät auttavat hahmottamaan ryhmien suhdetta toisiinsa – millaiset väitteet yhdistävät kaikkia ryhmiä?

Alusta ryhmittelee osallistujat ja heidän vastauksensa 2-5 ryhmään sen perusteella, miten ryhmät erottuvat toisistaan sekä ovat sisäisesti yhtenäisiä hyödyntäen koneoppimisen ja tilastotieteen analyysimenetelmiä (PCA, K-Means)



"Oho, puolet on äänestänyt samalla tavalla kuin minä. Mitäs tää toinen pienempi ryhmä sitten ajattelee?"



Helppo ja kiinnostava matalan kynnyksen digitaalinen osallistumisen tapa

- Madaltaa useita osallistumisen kynnyksiä
 - fyysiset, maantieteelliset, kielelliset, sosiaaliset rajoitteet
- Anonyymi osallistuminen lisää tasa-arvoisen keskusteluympäristön toteutumista
- Asynkroninen keskustelu antaa jokaiselle tarvitsemansa ajan miettiä omaa näkökantaansa
- Osallistuja voi nähdä reaaliaikaisesti omien mielipiteiden sijoittumisen suhteessa muihin
- Osallistujan väitteeseen ei voi suoraan vastata, jolloin väitteen kirjoittajan ei tarvitse pelätä ikäviä somen ilmiöitä, kuten aggressiivista keskustelua, vihapuhetta, trollausta

Digitaaliset osallistumisen tavat eivät pyri korvaamaan kasvokkaisia kohtaamisia, ja toisaalta voivat tuoda niihinkin uudella tavalla lisäarvoa



ASUKASPANEELI- JA POLIS-KOKEILUT HYVINVOINTIALUEILLA 2023–2024

Oppeja ja suosituksia demokratian kehittäjille

Elina Eerola
Asiantuntija, Sitra

Maija Jäske
Neuvonantaja, Sitra

Onni Pekonen
Asiantuntija, Sitra

Sanna-Kaisa Saloranta
Asiantuntija, Sitra

Suomalaisten luottamus demokraattiseen hallintomalliin on koetuksella aikana, jolloin sitä tarvittaisiin tuomaan tasapainoa ja turvaa kriisien, pelon ja epävarmuuden keskelle. Mahdollisuuksia vaalien välillä tapahtuvaan osallistumiseen on rohkeasti kehitettävä.

Tähän työpaperiin on koottu oppeja ja suosituksia Sitran rahoittamista ja tukemista demokratiakokeiluista, jotka hyvinvointialueet toteuttivat vuosina 2023–2024. Kokeilujen tavoitteena oli vahvistaa asukkaiden osallistumista ja testata demokraattisia innovaatioita, joilla voidaan parantaa hyvinvointialueiden päätöksentekoa. Kokeiluissa testattiin kahta osallistumismenetelmää: asukaspaneeli ja digitaalinen Polis-osallistumisalustaa.

Polis-keskustelun toteuttajan huoneentaulu: työvaiheita ja valintoja prosessisuunnittelun tueksi

Aiheen ja tavoitteen määrittely

Kuka kuulee ja milloin?

- Aseta tavoite koko asukasosallistumisen prosessille ja pohdi sen kannalta, tarvitaanko myös muita osallistumismenetelmiä.
- Varmista Polis-keskustelun oikea-aikaisuus päätöksentekoprosessissa.
- Sitouta ennakkoon keskeiset tahot organisaation sisäältä ja ulkoa, kuten keskeiset päättäjät.
- Määrittele selkeästi, miten Polis-keskustelun tulokset vaikuttavat päätettävään asiaan.
- Sovi, mitä Polis-keskustelun vaikutuksista viestitään mukaan lukien Polis-keskustelun osallistujille.

Kohderyhmän määrittely

Keitä kuullaan?

- Määrittele Polis-keskustelun toivottu kohderyhmä. Kaikki asukkaat, henkilöstö tai joku muu tarkempi kohderyhmä.
- Päätä, edellyttääkö valitun kohderyhmän tavoittaminen kaikille voimien Polis-keskustelun järjestämistä vai tulisiko osallistujia valikoida esimerkiksi esikyselyn avulla.
- Aseta määrällisiä tavoitteita, joiden avulla voidaan osoittaa, miten hyvin kohderyhmän tavoittamisessa on onnistuttu. Voit esimerkiksi luoda keskustelun taustaväitteet kohderyhmän mukaisesti ja seurata heidän osallistumista alustalla.

Viestintä

Miten ja kenelle viestitään?

- Valitse viestintämateriaalit ja -kanavat kohderyhmälähtöisesti.
- Laadi viestintätoimille aikataulu.
- Kannusta sidosryhmiä viestimään keskustelusta ja tarjoa heille viestintämateriaaleja.

- Pidä valmius viestinnällisiin tukitoimiin: Tue Polis-keskustelua viestinnällä sen ollessa käynnissä, jotta toivottu kohderyhmä ja kävijämäärä saavutetaan.

Polis-keskustelun suunnittelu ja toteutus

Miten varmistetaan sujuva Polis-keskustelu?

- Varmista riittävät henkilöresurssit Polis-keskustelun toteuttamiseen: viestintä, moderointi ja tarvittava substanssiosaaminen.
- Rajaa Polis-keskustelussa käsiteltävä aihe tavoitteiden mukaisesti ja laadi siitä lyhyt kuvaus.
- Laadi Polis-keskustelun alku- ja taustaväitteet.
- Määrittele moderoinnin tapa ja säännöt.
- Arvioi, tulisiko keskustelusta automaattisesti päivitysvä tulosraportti julkaista myös osallistujien saatsville.
- Kerää palautetta keskustelun kuluessa.

Tulosten tulkinta ja vaikutukset päätöksentekoon

Mitä kuultiin ja mitä tästä seuraa?

- Analysoi tulokset.
- Käy läpi keskustelun aikana saatu palaute ja reagoi tarvittaessa.
- Koosta ja esitä tulokset päättäjille päätöksentekoa tukevassa muodossa.
- Viesti Polis-keskustelun vaikutuksista keskusteluun osallistuneille.
- Seuraa ja arvioi prosessin vaikuttavuutta.
- Tarkastele mahdollisuuksia Polis-keskustelulla kerätyn tiedon jatkohyödyntämiselle ja sen yhdistämiselle laajemmin organisaation muuhun dataan.

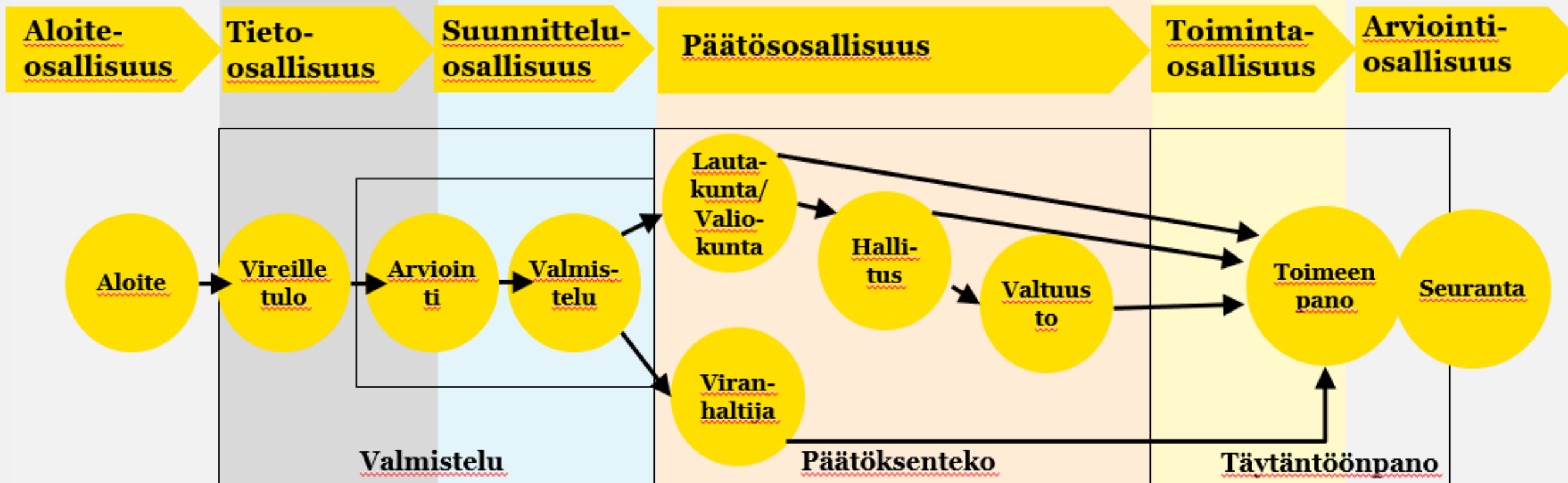
Psst! Hyödynnä Polis-keskustelun huoneentaulua prosessisuunnittelussa

Päätöksenteko

Kohti laadukkaampaa päätöksentekoa

- Hyvinvointialueilla joudutaan tekemään vaikeita päätöksiä, joiden seuraukset kohdistuvat eri väestöryhmiin hyvin eri tavoin
- On tärkeää kuulla asukkaiden ääntä ja etsiä laajasti hyväksyttyjä ratkaisuja
- Jotta asukasosallistuminen voisi olla vaikuttavaa, se kannattaa tehdä huolella ja laadukkaasti
- Ei pistemäisiä, irrallisia osallistumisprosesseja, vaan päätöksentekoon kytkeytyviä osallistumismenetelmiä
- Sitra on koonnut systemaattista tietoa ja suosituksia kahden uuden menetelmän osalta pohjautuen kansainväliseen demokratiakehitykseen sekä hyvinvointialueiden ja kuntien kokeiluihin

Osallistumisen kytkentä päätöksentekoon ja kaikkiin prosessin vaiheisiin



Eräitä asukkaiden osallistumismenetelmiä hyvinvointialueilla

	Tieto-osallisuus = tiedon oikea-aikaista saamista ja tuottamista asioiden valmisteluun	Aloiteosallisuus = itselle tai yhteisölle tärkeiden asioiden nostamista valmisteluun	Suunnittelu-osallisuus = asioiden valmisteluun liittyvää vuorovaikutusta	Päätöksenteko-osallisuus = suoraan tai epäsuoraa osallistumista päätöksen muodostamiseen	Toimintaosallisuus = asukkaiden osallistumista palveluiden tuottamiseen	Arviointiosallisuus = päätösten ja toiminnan arviointia tulevan suunnittelun pohjaksi
← Helppo / kevyt — Vaativa / intensiivinen →	Erätauko-keskustelu Asukasillat ja infotilaisuudet, kumppanuuspöydät Neuvonta, ohjaus, asiamiehet ja yhdyskuntatyö Tietopyyntö Palaute Päätösarkisto verkossa, karttapalvelu ja muu avoin data Uutiskirjeet, somekanavat, striimit ja suunnitelmavahdit Mielipidekyselyt Robottipuhelut Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2)	Osallistuva budjetointi Yhteydenotto valmistelijaan tai luottamushenkilöön Hyvinvointialuealoite Mielipidekirjoitus Robottipuhelut Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2)	Yhteissuunnittelu Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Varjo- ja vastasuunnittelu Osallistuvan budjetoinnin yhteiskehittämisvaihe Keskustelu- ja kuulemistilaisuudet, kehittäjäyhteisöt/poolit Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2) Verkkokuuleminen (1 tai muu kannanotto Kokemusasiantuntijat Vaikuttamistoimielimet	Luottamustehtävät Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Mielenosoitus Oikeaisuvaatimus ja aluevalitus Lobbaaminen Mielipidekirjoitus Osallistuvan budjetoinnin äänestysvaihe Kansanäänestys Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2) Päättäjien valinta esim. äänestämällä vaaleissa	Toiminta-avustukset järjestöille ja ryhmille Palveluiden ystävät ja tukiyhdistykset Vapaaehtoistehtävät palveluissa Asukkaiden tempaukset Talkoot ja joukkoistetut hankkeet palveluissa Aluekummit Joukko- ja hybridirahoitus	Erätauko-keskustelu Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Asukasillat, kumppanuuspöydät Hallintokantelu aluehallintovirastoon Sosiaalihuollon muistutusmenettely Palaute Avoin seurantadata Mielipidekyselyt Robottipuhelut

1) Otakantaa.fi ja Lausuntopalvelu.fi

2) Polis-osallistumisalusta, Innoduel, Decidim, Howspace, Maptionnaire, Sarastia365 ym.

3) Digiraati.fi ym.

Osallisuuden lajit: Ryynänen 1997, Gretscher 2002, Backman & Hyssälä 2018

Taulukko: Pauli Saloranta 2022-2024

Eräitä asukkaiden osallistumismenetelmiä hyvinvointialueilla

	Tieto-osallisuus = tiedon oikea-aikaista saamista ja tuottamista asioiden valmisteluun	Aloiteosallisuus = itselle tai yhteisölle tärkeiden asioiden nostamista valmisteluun	Suunnittelu-osallisuus = asioiden valmisteluun liittyvää vuorovaikutusta	Päätöksenteko-osallisuus = suoraa tai epäsuoraa osallistumista päätöksen muodostamiseen	Toimintaosallisuus = asukkaiden osallistumista palveluiden tuottamiseen	Arviointiosallisuus = päätösten ja toiminnan arviointia tulevan suunnittelun pohjaksi
← Helppo / kevyt — Vaativa / intensiivinen →	Erätauko-keskustelu Asukasillat ja infotilaisuudet, kumppanuuspöydät Neuvonta, ohjaus, asiamiehet ja yhdyskuntatyö Tietopyyntö Palaute Päätösarkisto verkossa, karttapalvelut ja muu avoin data Uutiskirjeet, somi-kanavat, striimit ja suunnitelmavahdit Mielipidekyselyt Robottipuhelut Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2)	Osallistuva budjetointi Yhteydenotto valmistelijaan tai luottamushenkilöön Hyvinvointialuealoite Mielipidekirjoitus Robottipuhelut Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2)	Yhteissuunnittelu Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Varjo- ja vastasuunnittelu Osallistuvan budjetoinnin yhteiskehittämisvaihe Keskustelu- ja kuulemistilaisuudet, kehittäjäyhteisöt/poolit Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2) Verkkokuuleminen (1 tai muu kannanotto Kokemusasiantuntijat Vaikuttamistoimielimet	Luottamustehtävät Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Mielenosoitus Oikeaisuvaatimus ja aluevalitus Lobbaaminen Mielipidekirjoitus Osallistuvan budjetoinnin äänestysvaihe Kansanäänestys Polis tai muu keskustelu verkkoalustalla (2) Päättäjien valinta esim. äänestämällä vaaleissa	Toiminta-avustukset järjestöille ja ryhmille Palveluiden ystävät ja tukiyhdistykset Vapaaehtoistehtävät palveluissa Asukkaiden tempaukset Talkoot ja joukkoistetut hankkeet palveluissa Aluekummit Joukko- ja hybridirahoitus	Erätauko-keskustelu Asukaspaneeli ja verkkopaneeli (3) Asukasillat, kumppanuuspöydät Hallintokantelu aluehallintovirastoon Sosiaalihuollon muistutusmenettely Palaute Avoin seurantadata Mielipidekyselyt Robottipuhelut

1) Otakantaa.fi ja Lausuntopalvelu.fi

2) Polis-osallistumisalusta, Innoduel, Decidim, Howspace, Maptionnaire, Sarastia365 ym.

3) Digiraati.fi ym.

Osallisuuden lajit: Ryynänen 1997, Gretschesel 2002, Backman & Hyssälä 2018

Taulukko: Pauli Saloranta 2022-2024

Poliksen hyödyt päätöksenteossa

- Tarkentaa suunnittelu- ja valmisteluvaiheessa tilannekuvaa asukkaiden mielipiteistä – ei vain äänekkäiden joukosta
- Nähdään, mistä asukkaat ovat yksimielisiä tai erimielisiä. Näin voidaan havaita, mitä asioita pystytään edistämään nopeasti ja mitkä tarvitsevat vielä muita toimenpiteitä.
- Open-end -periaate mahdollistaa uusien ja yllättävienkin näkökulmien keskusteluun
- Saadaan tietoa myös arkaluontoisista aiheista, koska Poliksen käyttö on anonyymia
- Kustannustehokas ja ketterä: osallistaa nopeasti suuria ihmisjoukkoja rakentamaan keskusteluun
- Mahdollistaa polarisoivien aiheiden käsittelyn ja kuulemisen

Kohti vaikuttavaa asukasosallisuutta

**Siun
SOTE**
POHJOIS-KARJALAN
HYVINVOINTIALUE



Yli 30 Polis-keskustelua hyvinvointialueilla 2023-2024

Lukuisia aiheita eri kohderyhmille

- Mielen hyvinvointi
- Ennaltaehkäisy
- Palveluiden saatavuus
- Palveluverkko
- Digipalvelut
- Osallistuminen
- Lapsiperheiden tuki
- Henkilöstöohjelmatyö



Hankkeissa voidaan toteuttaa esimerkiksi seuraavia toimenpiteitä

- Poliksen **vakiinnuttaminen** osaksi strategiaa, hallintosääntöä, vuosikelloa, päätöksentekosykliä, osallistumisen ohjelmaa ja muita keskeisiä ohjausdokumentteja.
- Poliksen **mallintaminen osaksi päätöksentekoprosessia**: palvelumuotoilun hyödyntäminen tai virkahenkilöiden yhteistyöskentely
- **Henkilöstön osaamisen kehittäminen**
 - Palveluiden kehittäjien perehdyttäminen menetelmään
 - Asukasosallistumisen kulttuurin vahvistaminen
- **Luottamushenkilöiden ymmärryksen vahvistaminen** asukasosallistumisesta ja Polis-alustasta
 - Perehdytyksen hyödyntämien
- Polis-osallistumisalustan **ketjuttaminen** muiden osallistumismenetelmien, kuten kansalaispaneelien kanssa.
 - Poliksen tulosten ja pyöreän pöydän keskustelujen yhdistämisestä on saatu hyviä kokemuksia. Pyöreän pöydän mallista on tarkemmin tietoa Sitran työpaperissa [Asukaspaneeli- ja Polis-kokeilut hyvinvointialueilla 2023–2024](#), oppeja ja suosituksia demokratian kehittäjille (s. 35).
- Poliksen **käyttö organisaation sisäisessä kehittämistyössä**: henkilöstön ääni

Kysymyksiä ja vastauksia

Kiitos osallistumisesta!
Tilaisuuden tallenne tulee rahoitushaun verkkosivuille mahdollisimman pian.



TEKOJA TULEVAI- SUUDELLE